

WOO-II.4242.5.2015.AB.11

Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23 t.j. ze zm.), dalej *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 t.j. ze zm.), dalej *ustawa o oś.*, zawiadamiam strony postępowania o wydaniu w dniu 14.01.2016 r. postanowienia, którego treść podaję niżej.

Doręczenie ww. postanowienia stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art. 49 k.p.a. Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czteremastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art. 74 ust. 3 ustawy o oś. Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Zgully
Zbigniew Gołębiowski
Kierownik Oddziału

Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach
I Przedsięwzięć Liniowych

Poznań, 14.01.2016 r.

WOO-II.4242.5.2015.AB.10

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 90 ust. 1 i 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 j.t. ze zm.), w związku z art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23 j.t.), po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn. „Przebudowa szlaku Leszno – Stare Bojanowo od km 97.675 do km 111.250 w zakresie robót drogowych, elektroenergetyki do 1kV, usunięcie kolizji elektroenergetycznych, zewnętrznych sieci i instalacji realizowanego w ramach zadania „Prace na linii E-59 na odcinku Wrocław – Poznań, Etap IV, odcinek granica województwa dolnośląskiego – Czempin”, na wniosek Starosty Leszczyńskiego, w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę

uzgadniam warunki realizacji przedsięwzięcia

I. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

1. Wykonać działania wskazane w punktach: 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3, 1.2.4, 1.2.5, 1.2.6, 1.2.7, 1.2.11, 1.2.12, 1.2.14, 1.2.20 decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w

Poznaniu z 10.11.2009 r. znak: RDOŚ-30-OO.II.66191-57/09/ek o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji linii kolejowej E-59 Wrocław - Poznań na odcinku: granica województwa dolnośląskiego – Poznań, zmienionej decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 27.12.2011 r. znak: WOO-II.4201.10.2011.JC, która została częściowo zmieniona i podtrzymana decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 4.10.2012 r. znak: DOOŚ-OAI.4201.4.2012.AL.17.

II. Przedsięwzięcie można zrealizować pod warunkiem zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Obowiązek zapobiegania i ograniczania oddziaływania zrealizować poprzez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w pkt. I niniejszego uzgodnienia.

III. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

UZASADNIENIE

7.05.2015 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, wpłynął wniosek Starosty Leszczyńskiego z 27.04.2015 r., znak: AB.6740.4.893.2014 o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa szlaku Leszno – Stare Bojanowo od km 97.675 do km 111.250 w zakresie robót drogowych, elektroenergetyki do 1kV, usunięcie kolizji elektroenergetycznych, zewnętrznych sieci i instalacji realizowanego w ramach zadania „Prace na linii E-59 na odcinku Wrocław – Poznań, Etap IV, odcinek granica województwa dolnośląskiego – Czempin”.

Przedmiotowe przedsięwzięcie stanowi część przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja linii kolejowej E59 Wrocław – Poznań na odcinku: granica województwa dolnośląskiego–Poznań”, wymienionego w § 2 ust. 1 pkt. 29 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.).

Na wniosek PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z 10.11.2009 r. znak: RDOŚ-30-OO.II.66191-57/09/ek, wskazując do realizacji wariant I inwestycji. W przedmiotowej decyzji wskazano na konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 20Nr 199, poz. 1227 ze zm.). Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 10.11.2009 r. znak: RDOŚ-30-OO.II.66191-57/09/ek o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji linii kolejowej E-59 Wrocław - Poznań na odcinku: granica województwa dolnośląskiego – Poznań została zmieniona decyzją z 27.12.2011 r. znak: WOO-II.4201.10.2011.JC, która została częściowo zmieniona i podtrzymana decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 4.10.2012 r. znak: DOOŚ-OAI.4201.4.2012.AL.17, w całości dalej *decyzja oos*.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. Urz. z 2013 r., poz. 1235 tj. ze zm.), dalej *ustawa oos*, organem właściwym w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w toku ponownej oceny oddziaływania na środowisko jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Do wystąpienia o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia dołączono: wniosek o wydanie decyzji pozwolenia na budowę z 14.11.2014 r., decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 10.11.2009 r. znak: RDOS-30-OO.II.66191-57/09/ek o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji linii kolejowej E-59 Wrocław - Poznań na odcinku: granica województwa dolnośląskiego – Poznań, decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 27.12.2011 r. znak: WOO-II.4201.10.2011.JC zmieniającą ww. decyzję, decyzję Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 4.10.2012 r. znak: DOOS-OAI.4201.4.2012.AL.17, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wykonany przez firmę FPP Enviro Sp. z o.o. ul. Wilcza 50/52, 00-679 Warszawa z lipca 2014 r., dalej *raport* oraz projekt budowlany.

W trakcie prowadzonego postępowania, na podstawie art. 50 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23 j.t.), dalej *k.p.a.*, pismem z 9.06.2015 r., znak: WOO-II.4242.5.2015.AB.1, wezwano pełnomocnika inwestora do uzupełnienia *raportu*. Pismem z 26.06.2015 r. pełnomocnik przedstawił uzupełnienia do *raportu*.

Na podstawie art. 90 ust. 2 pkt. 1 *ustawy oos* Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, pismem z 29.07.2015 r., znak: WOO-II.4242.5.2015.AB.4 wystąpił do Starosty Leszczyńskiego o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa, w trybie art. 33-36 i 38 *ustawy oos*. Ponadto, w dniu 29.07.2015 r. wystąpił do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o wydanie opinii w sprawie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem z 12.08.2015 r., znak: DN-NS.9011.2925.2015 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny wezwał pełnomocnika do przedłożenia projektu budowlanego.

Pismem z 31.08.2015 r. pełnomocnik inwestora przesłał do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego uzupełnienie, załączając projekt budowlany. Pismem z 11.09.2015 r. znak: DN-NS.9012.1230.2015 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny zaopiniował pozytywnie warunki realizacji przedsięwzięcia w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych wskazując, że przy proponowanych rozwiązaniach, zawartych w przedstawionych dokumentach, rozpatrywana inwestycja nie powinna stanowić zagrożenia dla zdrowia ludzi.

Pismem z 11.12.2015 r. (data wpływu do urzędu 21.12.2015 r.), znak: AB.6740.4.893.2014 Starosta Leszczyński poinformował o zapewnieniu udziału społeczeństwa w postępowaniu w trybie art. 33 ust. 1 *ustawy oos*. W wyznaczonym 21-dniowym terminie, w przedmiotowej sprawie nie wpłynęły do Starosty Leszczyńskiego żadne uwagi i wnioski. Należy zaznaczyć, że przekazany do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego materiał był w posiadaniu organu zapewnającego udział społeczeństwa, tj. Starosty Leszczyńskiego, bowiem był to projekt budowlany.

Celem przebudowy szlaku Leszno-Stare Bojanowo od km 97,675 do km 111,250 jest, aby dostosowanie nawierzchni torowej do maksymalnej szybkości pociągów pasażerskich 160 km/h i towarowych 120 km/h i maksymalnego nacisku na oś 221 kN. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się:

- budowę odcinka linii energetycznych kablowych. W ramach elektroenergetyki NN wykonane zostaną kable sterownicze, zasilanie lamp oświetleniowych, słup oświetlenia ulicznego. Kable układane będą w rowie kablowym na głębokości min. 0,7 m. Zbliżenia do obcych instalacji osłaniane będą rurami ochronnymi,
- budowę odcinka linii energetycznych kablowych oraz posadowienie słupów elektroenergetycznej linii napowietrznej. W ramach elektroenergetyki SN usunięta zostanie kolizja,

- wykonanie zjazdu z drogi powiatowej nr 4767P o nawierzchni z betonowej kostki brukowej o grubości 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej o grubości 5 cm i podbudowie z mieszanki kruszywa związanego cementem o grubości 15 cm. Obrzeża 8x30 wykonane zostaną na ławie betonowej,
- budowę odcinka kanalizacji deszczowej, PVC200 o długości 2,2 m wraz ze studnią kanalizacyjną DN1000 stanowiącą włączenie do istniejącej kanalizacji oznaczonej jako kd400 oraz odcinka kanalizacji PVC400 o długości 1,5 m wraz ze studnią kanalizacyjną DN1200 stanowiącą włączenie do istniejącej kanalizacji oznaczonej jako kd400,
- budowę odcinka sieci gazowej PE180 o długości 14,3 m,
- budowę odcinków sieci ciepłej 2xØ600/800 wysokoparametrowej o długości 69,7 m na estakadzie, o długości 109,10 m i o długości 55,10 m ułożonych min. 1,5 m p.p.t w technologii rur preizolowanych,
- budowę odcinka sieci wodociągowej PE50 o długości 17,7 m, stanowiącej przebudowę istniejącego wodociągu oznaczonego jako wB50,
- likwidację dwóch odcinków sieci ciepłej oraz odcinka kanalizacji deszczowej.

W niniejszym postanowieniu podtrzymano warunki, które zostały określone w punktach: 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3, 1.2.4, 1.2.5, 1.2.6, 1.2.7, 1.2.11, 1.2.12, 1.2.14, 1.2.20 *decyzji ooś*. Pozostałe warunki *decyzji ooś* nie przywołane w niniejszym postanowieniu, nie dotyczą zakresu objętego przedmiotowym wnioskiem.

Na etapie prac budowlanych związanych z planowanym przedsięwzięciem może nastąpić zwiększona emisja substancji do powietrza. Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Emisje te będą miały charakter nieorganizowany, miejscowy i okresowy i ustaną po zakończeniu prac budowlanych.

Ze względu na niewielki zakres i skalę zaprojektowanego zadania jak również tymczasowy wpływ prac budowlanych na powietrze, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na klimat. Biorąc pod uwagę rodzaj przedmiotowej inwestycji jej realizacja i eksploatacja nie będzie skutkowałą zmianą warunków klimatycznych.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wiąże się ze zmianą wielkości emisji hałasu i warunków akustycznych na terenach położonych wokół planowanej inwestycji. Biorąc pod uwagę lokalizację, rodzaj i charakterystykę przedmiotowego przedsięwzięcia należy stwierdzić, iż przy zakładanych parametrach eksploatacyjnych jego funkcjonowanie nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Zatem jego działalność nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska, a akustyczne standardy jakości środowiska zostaną dotrzymane.

Odnosząc się do punktu III *decyzji ooś* stwierdza się, iż w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

W niniejszym postanowieniu podtrzymano warunek 1.2.12 zawarty w *decyzji ooś*. Wynikający z niego obowiązek prowadzenia robót budowlanych w rejonie przejść przez tereny wymagające ochrony akustycznej jedynie w porze dziennej, tj. w godzinach od 6.00 do 22.00 wpłynie na zmniejszenie uciążliwości związanych z emisją hałasu w trakcie wykonywania robót budowlanych. W porze dziennej, ze względu na dużo większy poziom tła akustycznego roboty budowlane nie będą odczuwane jako uciążliwe. W fazie budowy oddziaływanie przedsięwzięcia będzie krótkotrwałe i odwracalne.

Ze względu na znikome oddziaływanie akustyczne przedmiotowego przedsięwzięcia na etapie jego eksploatacji uznano, iż warunki I.3.1, I.3.2, a także II.2 i IV *decyzji oos* nie dotyczą przedmiotowego przedsięwzięcia, gdyż jego funkcjonowanie nie niesie ryzyka ponadnormatywnej emisji hałasu do środowiska i nie będzie wymagało stosowania jakichkolwiek środków przeciwhałasowych.

Jak wynika z uzupełnienia do *raportu*, przebudowie podlegać będą linie kablowe średniego i niskiego napięcia. Podczas eksploatacji tych linii zostaną dotrzymane poziomy składowej pola elektrycznego i magnetycznego określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. 2003, Nr 192, poz. 1883).

Omawiana inwestycja przebiega przez tereny, w głównej mierze o charakterze rolniczym, a także tereny zabudowane. W obszarze, przez który biegnie omawiany odcinek linii kolejowej E59, poznane i wykorzystywane są wody w utworach czwartorzędowych, neogeńskich i paleogeńskich, występujące do głębokości 200-270 m, w strukturach hydrogeologicznych o zróżnicowanej genezie i rozprzestrzenianiu.

Jak wynika z treści uzupełnienia *raportu* możliwość zmiany stosunków wodnych w wyniku realizacji inwestycji jest niska. W związku z czym nie identyfikuje się istotnego zagrożenia dla środowiska. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie przewiduje się czynności odwadniających mogących zaburzyć obecny poziom wód. Prace związane z planowaną inwestycją obejmą wąski pas terenu i prowadzone będą w krótkim okresie czasu, w związku z czym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko gruntowo-wodne na etapie realizacji. Podtrzymano jednak warunki zawarte w *decyzji oos* dotyczące etapu wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji w zakresie zminimalizowania możliwego wpływu oddziaływania budowy elementów infrastruktury.

Inwestycja nie przecina stref ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wód. Inwestycja przecina natomiast teren GZWP nr 305 Zbiornik międzymorenowy Leszno charakteryzujący się porowatym ośrodkiem skalnym oraz GZWP nr 307 Sandr Leszno wydzielony w obrębie utworów czwartorzędowych, charakteryzujący się również porowatym ośrodkiem skalnym. Zasięg pionowy oddziaływania inwestycji na wody podziemne będzie uzależniony od naturalnej izolacji głębszych warstw wodonośnych oraz od rozkładu ciśnień w warstwach wodonośnych, co należy rozważyć dla poszczególnych odcinków, gdzie będą prowadzone prace ziemne w związku z realizowaną inwestycją.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy oos* tutejszy organ przeanalizował wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Jak wynika z *raportu* planowana inwestycja położona jest w granicach jednolitej części wód powierzchniowych RW600017156429 „Samica” oraz jednolitej części wód podziemnych PLGW 650071. Z uwagi na charakter rozpatrywanej inwestycji należy stwierdzić, iż nie niesie ona za sobą możliwości wystąpienia zagrożeń dla wód powierzchniowych i podziemnych, a tym samym nie będzie wpływać na osiągnięcie celów określonych dla poszczególnych jednolitych części wód.

Mimo stosunkowo ograniczonego zakresu prac przewidzianych przy realizacji ww. elementów infrastruktury kolejowej należało przewidzieć rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne i wodne przed zanieczyszczeniem i możliwością wystąpienia negatywnych zmian w związku z prowadzeniem prac budowlanych. Wpływ na środowisko gruntowo-wodne planowanych elementów infrastruktury głównie na etapie budowy związany będzie z poruszaniem się sprzętu budowlanego, naruszaniem i przemieszczaniem mas ziemnych. Mimo lokalizacji inwestycji w terenie przekształconym przez człowieka, biorąc pod uwagę

konieczność ochrony wód podziemnych przy budowie, należy zastosować rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem i zmianami w związku z prowadzeniem prac budowlanych. W związku z tym, podtrzymano warunki realizacji przedsięwzięcia 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3, 1.2.5, 1.2.6, 1.2.7, 1.2.11 zawarte w *decyzji oos*, dotyczące organizacji robót budowlanych i zaplecza budowy, których celem jest ochrona środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem środkami i substancjami używanymi przy budowie oraz paliwami i płynami eksploatacyjnymi wykorzystywanymi w urządzeniach i pojazdach budowlanych.

W celu zagospodarowania powstałych nieczystości ciekłych o charakterze ścieków bytowych, wytwarzanych przez pracowników budowy, zobowiązano inwestora do wyposażenia zaplecza budowy w przenośne kabiny sanitarne objęte serwisem podmiotów posiadających stosowne uprawnienia w zakresie ich wynajmu i kompleksowej obsługi. W związku z powyższym podtrzymano warunek 1.2.2 *decyzji oos*. Zapewni to właściwe zagospodarowanie powstających na tym etapie nieczystości, wykluczając potencjalne ryzyko ich oddziaływania na środowisko wodne i gruntowo-wodne.

Odprowadzanie ścieków bytowych do szczelnych zbiorników, a dalej ich zagospodarowanie przez uprawnioną jednostkę, zagwarantuje bezpieczny dla środowiska gruntowo-wodnego sposób ich zagospodarowania.

W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia będą wytwarzane odpady zarówno niebezpieczne jak i inne niż niebezpieczne. Inwestor w *raporcie* przedstawił sposób gospodarowania odpadami na poszczególnych etapach inwestycji tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji. Część odpadów może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 o odpadach (Dz.U. z 2013 r. poz. 21 ze zm.).

W *decyzji oos* nałożono na inwestora warunki dotyczące właściwego magazynowania oraz gospodarowania odpadami, które tutejszy organ podtrzymał na etapie niniejszego postępowania. Przy założeniu, że inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami *decyzji oos*, warunkami niniejszego postanowienia oraz zapisami przedstawionymi w *raporcie*, inwestycja nie będzie naruszać przepisów prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Przedmiotowe przedsięwzięcie w części realizowane będzie w obszarze chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel – Świecichowa” oraz w obszarze chronionego krajobrazu Krzywińsko-Osieckim wraz z zadrzewieniami gen. Dezyderego Chłapowskiego i kompleksem leśnym Osieczna-Góra. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 (w odległości ok. 6,5 km) są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Zachodnie Pojezierze Krzywińskie PLH300014 i obszar specjalnej ochrony ptaków Zbiornik Wonieść PLB300005.

W celu prawidłowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i obszary chronione, na potrzeby raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko stanowiącego załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w sezonie wegetacyjnym 2009 r. została przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza. W celu weryfikacji pozyskanych danych, w okresie wiosna-lato 2014 r. dokonano powtórnych prac terenowych w obszarze 200 m od osi linii kolejowej. Na podstawie zebranych informacji stwierdzono, że na terenie przeznaczonym pod planowaną inwestycję nie stwierdzono siedlisk przyrodniczych wymienionych w Załączniku I oraz gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Nie stwierdzono również chronionych gatunków porostów mszaków i roślin. Spośród zwierząt chronionych w miejscu realizacji przedsięwzięcia stwierdzono pospolite i szeroko rozpowszechnione gatunki ptaków, dla których realizacja przedsięwzięcia nie stanowi istotnego zagrożenia, mogącego wpłynąć na właściwy stan ochrony populacji.

Ze względu na fakt, iż realizacja przedmiotowej inwestycji wiązać się będzie m.in. z prowadzeniem robót ziemnych, w wyniku których mogą powstawać zagłębienia terenu z gromadzącą się w nich wodą, tworząc w ten sposób potencjalne siedliska wykorzystywane przez płazy do rozrodu, podtrzymano warunek I.2.20 *decyzji oos*, aby uniemożliwić składanie skrzeku przez płazy w miejscach gdzie odbywają się roboty. Aby ograniczyć zasięg oddziaływania przedsięwzięcia na etapie prowadzenia prac podtrzymano warunek I.2.14 *decyzji oos*.

Dla obszaru chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel – Święcichowa” obowiązują zakazy określone w rozporządzeniu Nr 1/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 19 stycznia 2006 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel – Święcichowa” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 16, poz. 409). Zakazy te, zgodnie z § 3, ust. 2 wyżej cytowanego rozporządzenia nie dotyczą przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, a na podstawie art. 24 ust 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. Nr 1651 ze zm.) zakazy wprowadzone na obszarach chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego. Dla obszaru chronionego krajobrazu Krzywińsko-Osiecki wraz z zadrzewieniami gen. Dezyderego Chłapowskiego i kompleksem leśnym Osieczna-Góra nie ma obowiązujących zakazów. Ustawowym celem powoływania obszarów chronionego krajobrazu, wskazanym w art. 23. ustawy o ochronie przyrody jest ochrona terenów wartościowych ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem oraz pełnioną funkcję korytarzy ekologicznych. Realizacja przedsięwzięcia nie zaburzy ww. funkcji jakie pełni ww. obszar chronionego krajobrazu.

Po analizie *raportu*, uwzględniając zakres inwestycji i jej lokalizację w sąsiedztwie istniejącej linii kolejowej, a także uwzględniając nałożone warunki realizacji przedsięwzięcia uznano, że nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, pogorszenia ich integralności lub powiązania z innymi obszarami. Nie przewiduje się również wpływu na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. poz. 1348), rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r. poz. 1409) i rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014 r. poz. 1408) w stosunku do zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną obowiązuje szereg zakazów, o których mowa w ww. aktach prawnych. W przypadku konieczności naruszenia zakazów o których mowa powyżej, należy zwrócić się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o zezwolenie na odstępstwa od tych zakazów. Organy te, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody, w sytuacji braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla dziko występujących populacji chronionych gatunków oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt. 1-6 ustawy o ochronie przyrody, mogą wydać zgodę na odstępstwo od tych zakazów.

Przy założeniu, że inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, warunkami nałożonymi w niniejszym postanowieniu oraz zapisami przedstawionymi w *raporcie*, inwestycja nie będzie naruszać przepisów prawa w zakresie ochrony środowiska.

Planowana inwestycja nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

POUCZENIE

W związku z art. 90 ust 8 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Otrzymują:

1. Starosta Leszczyński, Pl. Kościuszki 4B 64-100 Leszno
2. Pan Ireneusz Kot, ul. Św. Antoniego 2/4 brama B, 50-073 Wrocław – pełnomocnik inwestora
3. Strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
4. aa

Do wiadomości:

1. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, ul. Noskowskiego 23, 61-705 Poznań

*Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Poznaniu
/-/
Jolanta Ratajczak*