

WOO-II.4242.8.2015.EK.11

#### Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23 t.j.), dalej *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 t.j. ze zm.), dalej *ustawa o oś.*, zawiadamiam strony postępowania o wydanym dnia 18.01.2016 r. postanowieniu, którego treść podaje niżej.

Doręczenie ww. postanowienia stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art.49 k.p.a. Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art.74 ust. 3 ustawy o oś. Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

2 up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Zbigniew Gotębiwski  
Kierownik Oddziału

Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach  
i Przedsięwzięć Liniowych

Poznań, 2016-01-18

WOO-II.4242.8.2015.EK.10

#### POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 90 ust. 1 i 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 t.j. ze zm.), w związku z art. 106 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23 t.j.), po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa odcinka Leszno-Stare Bojanowo od km 94,750 do km 111,250 w zakresie linii napowietrzno-kablowej średniego napięcia 15 kV-LPN w ramach zadania „Prace na linii kolejowej E-59 na odcinku Wrocław-Poznań, etap IV, odcinek granica województwa dolnośląskiego – Czempin”, na wniosek Starosty Leszczyńskiego, w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę,

#### uzgadniam warunki realizacji przedsięwzięcia

##### I. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

1. Wykonać działania wskazane w punktach: 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3, 1.2.4, 1.2.5, 1.2.6, 1.2.7, 1.2.9, 1.2.11, 1.2.12, 1.2.14, 1.2.15 tiret 1 i 2, 1.2.20, 1.2.22 decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 10.11.2009 r. znak: RDOS-30-OO.II.66191-57/09/ek o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji linii kolejowej E-59 Wrocław - Poznań na odcinku: granica województwa dolnośląskiego – Poznań, zmienionej decyzją

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 27.12.2011 r. znak: WOO-II.4201.10.2011.JC, która została częściowo zmieniona i podtrzymana decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 4.10.2012 r. znak: DOOS-OAI.4201.4.2012.AL.17, w całości dalej *decyzja oos*.

2. Wykonać działanie wskazane częściowo w punkcie 1.2.13 tiret 1 *decyzji oos* tj.: zaplecze techniczne, drogi dojazdowe, miejsca składowania materiałów i maszyn zlokalizować w odległości min. 30 m od granicy płatu siedliska starorzeczka i drobne zbiorniki wodne 3150-1, w km 107,4 linii kolejowej.
3. Wykonać działanie wskazane częściowo w punkcie 1.2.13 tiret 6 *decyzji oos* tj. zaplecze techniczne, drogi dojazdowe, miejsca składowania materiałów i maszyn zlokalizować w odległości min. 30 m od granicy płatu siedliska lasy nadrzeczne z olszą czarną i jesionem wyniosłym 91E0, w km 109,6 linii kolejowej.
4. Odstępuje się częściowo od warunku wskazanego w punkcie 1.2.13 tiret 4 *decyzji oos* dotyczącego odcinka linii w km 99,4-99,6 i w km 109,4-109,6.
5. Drzewa nieprzeznaczone do wycinki, w sąsiedztwie których będą prowadzone roboty budowlane na czas prowadzenia robót, odpowiednio zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi, a odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem.
6. Wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza sezonem lęgowym ptaków, tj. poza terminem od 15 lipca do 15 marca. W przypadku konieczności dokonania wycinki w ww. terminie upewnić się, że drzewa przeznaczone do wycinki nie są miejscem występowania gatunków chronionych lub dokonać wycinki, po uprzednim uzyskaniu decyzji na odstąpienie od zakazów w stosunku do gatunków chronionych.
7. Do nasadzeń rekompensujących stosować wyłącznie gatunki rodzime.

**II. Przedsięwzięcie można zrealizować pod warunkiem zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**

Obowiązek zapobiegania i ograniczania oddziaływania zrealizować poprzez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w pkt. I niniejszego uzgodnienia.

**III. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.**

**UZASADNIENIE**

7.05.2015 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalny Dyrektor*, wpłynęło wystąpienie Starosty Leszczyńskiego z 27.04.2015 r. znak: AP.6740.4.871.2014 o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa odcinka Leszno-Stare Bojanowo od km 94,750 do km 111,250 w zakresie linii napowietrzno-kablowej średniego napięcia 15 kV-LPN w ramach zadania „Prace na linii kolejowej E-59 na odcinku Wrocław-Poznań, etap IV, odcinek granica województwa dolnośląskiego – Czempin”

Przedmiotowe przedsięwzięcie stanowi część przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja linii kolejowej E59 Wrocław – Poznań na odcinku: granica województwa dolnośląskiego– Poznań”, wymienionego w § 2 ust. 1 pkt. 29 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.).

Na wniosek PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z 10.11.2009 r. znak: RDOŚ-30-OO.II.66191-57/09/ek, wskazując do realizacji wariant I. W przedmiotowej decyzji wskazano na konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.). Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 10.11.2009 r. znak: RDOŚ-30-OO.II.66191-57/09/ek o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji linii kolejowej E-59 Wrocław - Poznań na odcinku: granica województwa dolnośląskiego – Poznań została zmieniona decyzją z 27.12.2011 r. znak: WOO-II.4201.10.2011.JC, która została częściowo zmieniona i

podtrzymana decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 4.10.2012 r. znak: DOOŚ-OAI.4201.4.2012.AL.17, w całości dalej *decyzja oos*.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), dalej *ustawa oos*, organem właściwym w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w toku ponownej oceny oddziaływania na środowisko jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Do wystąpienia o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia dołączono: kopię wniosku o wydanie decyzji pozwolenia na budowę, kopie: decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 10.11.2009 r. znak: RDOŚ-30-OO.II.66191-57/09/ek o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji linii kolejowej E-59 Wrocław - Poznań na odcinku: granica województwa dolnośląskiego – Poznań, kopię decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 27.12.2011 r. znak: WOO-II.4201.10.2011.JC zmieniającej ww. decyzję, kopię decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 4.10.2012 r. znak: DOOŚ-OAI.4201.4.2012.AL.17, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z załącznikami wykonany przez firmę FPP Enviro Sp. z o.o. ul. Wilcza 50/52, 00-679 Warszawa, dalej *raport*, a także projekt budowlany.

W trakcie prowadzonego postępowania, na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 poz. 23 j.t), dalej *k.p.a.*, pismem z 23.06.2015 r., znak: WOO-II.4242.8.2015.EK.2, *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika inwestora do uzupełnienia *raportu*.

Pismem z 10.07.2015r. (data wpływu 17.07.2015r.) pełnomocnik przedstawił uzupełnienie *raportu*. Z uwagi na to, że wyjaśnienia nie czyniły zadość wezwaniu pismem z 12.08.2015 r. organ ponownie wezwał pełnomocnika do złożenia wyjaśnień. Pismem z 31.08.2015 r. (wpływ do urzędu 1.09.2015 r.) pełnomocnik przedstawił wymagane wyjaśnienia.

Na podstawie art. 90 ust. 2 pkt. 1 *ustawy oos*, *Regionalny Dyrektor* pismem z 8.10.2015 r., znak: WOO-II.4242.8.2015.EK.6 wystąpił do Starostwa Powiatowego w Lesznie o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa, w trybie art. 33-36 i 38 *ustawy oos*, załączając jednocześnie kserokopie uzupełnień *raportu*. Ponadto, w dniu 8.10.2015 r. wystąpił do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o wydanie opinii w sprawie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z 21.10.2015r. (data wpływu 23.10.2015r.) znak: DN-NS.9012.1432.2015 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny zaopiniował pozytywnie warunki realizacji przedsięwzięcia w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych wskazując, że przy proponowanych rozwiązaniach, zawartych w przedstawionych dokumentach, rozpatrywane przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla zdrowia ludzi.

Pismem z 24.11.2015 r., Starosta Leszczyński poinformował, iż zapewnił możliwość udziału społeczeństwa, a pismem z 11.12.2015 r. (wpływ do urzędu 21.12.2015 r.) poinformował, iż w terminie 21 dni, nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski społeczeństwa.

W ramach przebudowy odcinka linii kolejowej planuje się budowę elektroenergetycznej linii napowietrzno-kablowej średniego napięcia 15kV zasilającej odbiory nietrakcyjne na szlaku Leszno – Stare Bojanowo, na odcinku od kilometra 94,750 do km 111,250. Część napowietrzna linii zostanie zamocowana na indywidualnych konstrukcjach wsporczych. Linia przebiegać będzie wzdłuż szlaku kolejowego równoległe do trasy istniejącej linii potrzeb nietrakcyjnych. Na stacjach kolejowych oraz na przejazdach posadowione zostaną słupowe stacje transformatorowe z transformatorami olejowymi. Utrzymana zostanie istniejąca stacja transformatorowa w Klonówcu w km 103,130 linii kolejowej.

Część napowietrzna linii projektuje się wykonać przewodami AFL6-70 mm<sup>2</sup> w układzie trójkątnym przewodów z użyciem żerdzi strunobetonowych wirowanych typu E. Linia nie wymaga stosowania ochrony od przepięć pochodzenia atmosferycznego. Linia potrzeb nietrakcyjnych pracować będzie na napięciu 15 kV. Część kablową linii przewiduje się wykonać kablem aluminiowym suchym o przekroju 120 mm<sup>2</sup> na napięciu 15 kV, a w przypadku podmokłego terenu dodatkowo uszczelnionym

wzdłużnie i promieniowo. Odcinki kablowe linii przewiduje się w miejscach, gdzie budowa linii napowietrznej natrafić może na trudności lub w ogóle może być nie do zrealizowania, a więc przy przejściach przez stacje kolejowe, tereny zabudowane, wiadukty, mosty oraz w innych przypadkach uzasadnionych względami technicznymi, ekonomicznymi i terenowymi. Linia przebiegać będzie w większości przez teren o charakterze rolniczym. Miejscami zbliżyć się będzie lub będzie przecinać miejscowości Wilkowice, Karolewko, Lipno, Huby, Sierpowo, Klonówek.

W niniejszym postanowieniu podtrzymano warunki, które zostały określone w punktach: I.2.1, I.2.2, I.2.3, I.2.4, I.2.5, I.2.6, I.2.7, I.2.9, I.2.11, I.2.12, I.2.14, I.2.15 tiret 1 i 2, I.2.20, I.2.22 *decyzji oos*. Podtrzymano także częściowo warunki w części dotyczącej zakresu planowanego przedsięwzięcia które zostały określone w punktach: I.2.13 tiret 1, I.2.13 tiret 6. Pozostałe warunki *decyzji oos* nie przywołane wprost w niniejszym postanowieniu, nie dotyczą zakresu objętego wnioskiem lub zostały zmienione w wyniku ponownej oceny.

Na etapie prac budowlanych związanych z planowanym przedsięwzięciem może nastąpić zwiększona emisja substancji do powietrza. Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Emisje te będą miały charakter nieorganizowany, miejscowy i okresowy i ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Eksploatacja linii kablowej nie będzie się wiązała z emisją substancji do powietrza. Ewentualna emisja może wystąpić jedynie podczas prac naprawczych. Będzie to jednak emisja chwilowa, pomijalna i nie wpłynie na stan powietrza w rejonie przedsięwzięcia.

Realizacja przedsięwzięcia nie wiąże się ze zmianą wielkości emisji hałasu i warunków akustycznych na terenach położonych wzdłuż planowanego przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę lokalizację, rodzaj i charakterystykę przedmiotowego przedsięwzięcia należy stwierdzić, iż przy zakładanych parametrach eksploatacyjnych jego funkcjonowanie nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. Zatem jego działalność nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska, a akustyczne standardy jakości środowiska zostaną dotrzymane. Odnosząc się do punktu III *decyzji oos* stwierdza się, iż w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

W niniejszym postanowieniu podtrzymano warunek I.2.12 zawarty w *decyzji oos*. Wynikający z niego obowiązek prowadzenia robót budowlanych w rejonie przejść przez tereny wymagające ochrony akustycznej jedynie w porze dziennej, tj. w godzinach od 6.00 do 22.00 wpłynie na zmniejszenie uciążliwości związanych z emisją hałasu w trakcie wykonywania robót budowlanych. W porze dziennej, ze względu na dużo większy poziom tła akustycznego roboty budowlane nie będą odczuwane jako uciążliwe. Hałas powstający na etapie budowy będzie się charakteryzował dużą dynamiką zmian natężenia, wynikającą z typu prowadzonych w danym momencie robót, będzie miał charakter lokalny i okresowy. W fazie budowy oddziaływanie przedsięwzięcia będzie zatem krótkotrwałe i odwracalne.

Ze względu na znikome oddziaływanie akustyczne przedmiotowego przedsięwzięcia na etapie jego eksploatacji uznano, iż warunki I.3.1, I.3.2, a także II.2 i IV *decyzji oos* nie dotyczą przedmiotowego przedsięwzięcia, gdyż jego funkcjonowanie nie niesie ryzyka ponadnormatywnej emisji hałasu do środowiska i nie będzie wymagało stosowania jakichkolwiek środków przeciwhałasowych.

W obszarze, przez który będzie biegł odcinek linii kolejowej E59 i na którym realizowane będzie przedmiotowe przedsięwzięcie, poznane i wykorzystywane są wody w utworach czwartorzędowych, neogennych i paleogennych, występujące do głębokości 200-270 m, w strukturach hydrogeologicznych o zróżnicowanej genezie i rozprzestrzenianiu. Zwierciadło wody stabilizuje się na poziomie od 0,5 do 9 m p.p.t. Przedsięwzięcie przebiega przez obszar GZWP nr 307 Sandr Leszno. W rejonie przedsięwzięcia brak ujęć wód i stref ochronnych ujęć wód. Poziom wód gruntowych jest poniżej poziomu układania linii kablowych.

Jak wynika z treści *raportu* możliwość zmiany stosunków wodnych w wyniku realizacji przedsięwzięcia jest niewielka. Nie przewiduje się czynności odwadniających mogących zaburzyć obecny poziom wód. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia obejmą wąski pas terenu i prowadzone będą w krótkim okresie czasu, w związku z czym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne na etapie realizacji. Natomiast w odniesieniu do organizacji robót

budowlanych i zaplecza budowy, podtrzymano warunki zawarte w *decyzji oos* dotyczące etapu wykorzystania terenu w fazie realizacji w zakresie zminimalizowania możliwego wpływu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na warunki gruntowo-wodne.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy oos* tutejszy organ przeanalizował wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Jak wynika z *raportu* planowane przedsięwzięcie położone jest na jednolitej części wód powierzchniowych: PLRW600017148849 „Rów Strzyżewski”, typ: potok nizinny piaszczysty, naturalna część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, PLRW60001714882 „Rów Dopływ w Henrykowie”, typ: potok nizinny piaszczysty, naturalna część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, PLRW600017156429 „Samica”, typ: potok nizinny piaszczysty, silnie zmieniona część wód o złym stanie, niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, PLGW600025185669 „Kanał Wonieść”, typ: cieki łączące jeziora, silnie zmieniona część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych oraz na jednolitej części wód podziemnych: PLGW631071, o stanie ilościowym i chemicznym dobrym, niezagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych, PLGW650073, o stanie ilościowym dobrym i stanie chemicznym złym, zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych oraz PLGW631074, o stanie ilościowym i chemicznym jako dobrym, niezagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Z uwagi na charakter rozpatrywanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, iż nie niesie za sobą możliwości wystąpienia zagrożeń dla wód powierzchniowych i podziemnych, a tym samym nie będzie wpływać na nieosiągnięcie celów określonych dla poszczególnych jednolitych części wód.

Mimo stosunkowo ograniczonego zakresu prac przewidzianych przy realizacji ww. elementów infrastruktury kolejowej należało przewidzieć rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne i wodne przed zanieczyszczeniem i możliwością wystąpienia negatywnych zmian w związku z prowadzeniem prac budowlanych. Wpływ na środowisko gruntowo-wodne realizowanych linii kablowych wystąpi głównie na etapie budowy i związany będzie z poruszaniem się sprzętu budowlanego, naruszaniem i przemieszczaniem mas ziemnych. Mimo lokalizacji przedsięwzięcia w terenie przekształconym przez człowieka, biorąc pod uwagę konieczność ochrony wód podziemnych przy budowie, należy zastosować rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem i zmianami w związku z prowadzeniem prac budowlanych. W związku z tym, podtrzymano warunki realizacji przedsięwzięcia: I.2.1, I.2.3, I.2.4, I.2.5, I.2.6, I.2.9, I.2.11, zawarte w *decyzji oos*, dotyczące organizacji robót budowlanych i zaplecza budowy, których celem jest ochrona środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem środkami i substancjami używanymi przy budowie oraz paliwami i płynami eksploatacyjnymi wykorzystywanymi w urządzeniach i pojazdach budowlanych. W przypadku pojawienia się w wykopie wód gruntowych odwodnienie wykopów realizowane będzie możliwie najkrótszymi odcinkami zgodnymi z odcinkami aktualnych robót, w możliwie najkrótszym czasie, co zostało wpisane jako warunek w *decyzji oos*.

W celu zagospodarowania powstałych nieczystości ciekłych o charakterze ścieków bytowych, wytwarzanych przez pracowników budowy, konieczne jest wyposażenie zaplecza budowy w przenośne kabiny sanitarne objęte serwisem podmiotów posiadających stosowne uprawnienia w zakresie ich wynajmu i kompleksowej obsługi. W związku z powyższym podtrzymano warunek I.2.2 *decyzji oos*. Zapewni to właściwe zagospodarowanie powstających na tym etapie nieczystości, wykluczając potencjalne ryzyko ich oddziaływania na środowisko wodne i gruntowo-wodne. Odprowadzanie ścieków bytowych do szczelnych zbiorników, a dalej ich zagospodarowanie przez uprawnioną jednostkę, zagwarantuje bezpieczny dla środowiska gruntowo-wodnego sposób ich zagospodarowania.

W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia będą wytwarzane odpady zarówno niebezpieczne jak i inne niż niebezpieczne. Inwestor w *raporcie* przedstawił sposób gospodarowania odpadami. Część odpadów może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 o odpadach (Dz.U. z 2013 r. poz. 21 ze zm.).

W *decyzji oos* nałożono na inwestora warunki dotyczące właściwego magazynowania oraz gospodarowania odpadami, które tutejszy organ podtrzymał na etapie niniejszego postępowania. Przy założeniu, że inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami *decyzji oos*,

warunkami niniejszego postanowienia oraz zapisami przedstawionymi w *raporcie*, przedsięwzięcie nie będzie naruszać przepisów prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Przedmiotowe przedsięwzięcie jest zlokalizowane poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.). W celu prawidłowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i obszary chronione, na potrzeby raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko stanowiącego załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w sezonie wegetacyjnym 2009 r. została przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza. W celu weryfikacji pozyskanych danych, w roku 2014 dokonano powtórnych prac terenowych. Na podstawie zebranych informacji stwierdzono, w sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji występują siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej: 3150, 6510 i 91E0. Spośród roślin i grzybów stwierdzono gatunki pospolicie występujące w skali kraju i regionu, natomiast w stosunku do chronionych gatunków zwierząt, nie stwierdzono kolizji w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia.

Ze względu na fakt, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wiązać się będzie m.in. z prowadzeniem robót ziemnych, w wyniku których mogą powstawać zagłębienia terenu z gromadzącą się w nich wodą, tworząc w ten sposób potencjalne siedliska wykorzystywane przez płazy do rozrodu, podtrzymano warunek 1.2.20 *decyzji oos*, aby uniemożliwić składanie skrzeku przez płazy w miejscach gdzie odbywają się roboty, a w stosunku do istniejących zbiorników wodnych, w celu ochrony siedlisk bytujących w nich płazów podtrzymano warunek 1.2.15 *tiret 1 i 2 decyzji oos*, aby zaplecze techniczne, drogi dojazdowe, miejsca składowania materiałów i maszyn zlokalizować w odległości min. 30 m od granicy płatów siedlisk: w km 107,5 i w km 101,9, a w przypadku braku możliwości spełnienia tego warunku, miejsca składowania materiałów, postoju sprzętu i placu budowy, w okresie od 1 marca do 30 czerwca, ogrodzić np. plastikowym plotkiem oraz warunek 1.2.22 *decyzji oos*. W celu ochrony stwierdzonych siedlisk przyrodniczych, podtrzymano warunek 1.2.13 *tiret 1 decyzji oos*, aby zaplecze techniczne, drogi dojazdowe, miejsca składowania materiałów i maszyn zlokalizować w odległości min. 30 m od granicy płatu siedliska: starorzeczka i drobne zbiorniki wodne 3150-1 w km 107,4 oraz warunek 1.2.13 *tiret 6 decyzji oos*: w km 109,6 od siedliska lasy nadrzeczne z olszą czarną jesionem wyniosłym 91E0.

W trakcie uzupełniającej inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej w 2014 r. wykazano, że siedliska 6510 stwierdzone w 2009 r. w km 109,4-109,6 i w km 99,4-99,6 utraciły swoje wartości przyrodnicze, tj. zostały przekształcone w grunty orne i obsiane zbożem. W związku z powyższym odstąpiono częściowo od warunku wskazanego w punkcie 1.2.13 *tiret 4 decyzji oos* dotyczącego odcinka linii w km 99,4-99,6 i w km 109,4-109,6.

W odniesieniu do drzew, które nie są przeznaczone do wycinki, w celu minimalizacji ewentualnego negatywnego oddziaływania robót prowadzonych w ich bezpośrednim sąsiedztwie, nałożono warunek, aby je odpowiednio zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi, a odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem. W celu ochrony gatunków potencjalnie bytujących na drzewach przeznaczonych do usunięcia nałożono warunek, aby wycinkę przeprowadzić poza sezonem lęgowym ptaków, tj. poza terminem od 15 lipca do 15 marca. W przypadku konieczności dokonania wycinki w ww. terminie należy upewnić się, że drzewa przeznaczone do wycinki nie są miejscem występowania gatunków chronionych lub dokonać wycinki po uzyskaniu decyzji na odstępstwo od zakazów w stosunku do gatunków chronionych. W związku z planowanym wprowadzeniem nasadzeń rekompensujących, uwzględniając konieczność ochrony rodzimej flory oraz zapobiegając wprowadzeniu gatunków obcych nałożono warunek aby do nasadzeń rekompensujących zastosować wyłącznie gatunki rodzime

Mając na uwadze realizację przedsięwzięcia wzdłuż linii kolejowej, po śladzie istniejącej linii napowietrzno-kablowej, przy zastosowaniu przepisów ochrony gatunkowej, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Uwzględniając nałożone warunki, przedsięwzięcie nie powinno spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do

rozprzestrzeniania się gatunków obcych, nie nastąpi jej negatywne oddziaływanie na obszary Natura 2000, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na pozostałe obszary chronione. Organ rozważył również możliwość oddziaływania skumulowanego i stwierdził, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na cel i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Nie przewiduje się, aby przedsięwzięcie miało istotny wpływ na klimat, zarówno w skali regionalnej, jak i lokalnej. Z uwagi na jego charakter stwierdza się, iż nie przyczyni się do istotnego zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza, które powodowałyby kumulację energii cieplnej

Przy założeniu, że inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami *decyzji oos*, warunkami nałożonymi w niniejszym postanowieniu oraz zapisami przedstawionymi w *raporcie*, przedsięwzięcie nie będzie naruszać przepisów prawa w zakresie ochrony środowiska.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

#### POUCZENIE

W związku z art. 90 ust 8 *ustawy oos* na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

#### Otrzymują:

1. Starosta Leszczyński, Pl. Kosciuszki 4B, 64-100 Leszno
2. Pan Ireneusz Kot – pełnomocnik, ul. Św. Antoniego 2/4 Brama B, 50-073 Wrocław
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 kpa
4. aa

#### Do wiadomości:

1. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny ul. Noskowskiego 23 61-705 Poznań

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Poznaniu

.....  
*Jolanta Ratajczak*