

OR.VI.272.1.2017

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Ubezpieczenie majątku oraz interesu majątkowego Powiatu Leszczyńskiego”.

Starostwo Powiatowe w Lesznie, działając zgodnie z art. 38 ust. 1, 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) wyjaśnia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia sporządzonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Ubezpieczenie majątku oraz interesu majątkowego Powiatu Leszczyńskiego”.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że suma ubezpieczenia maszyn, urządzeń, wyposażenia w wysokości 10 000 000,00 zł została ustalona w wartości odtworzeniowej i przy założeniu ubezpieczenia w systemie sum stałych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o podanie informacji na temat ryzyka:

Czy obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty? Jeśli tak, zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o podanie dat ostatnich przeglądów. Czy w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie?

W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
- b) sprzętu przeciwpożarowego;
- c) instalacji elektrycznej i odgromowej;
- d) instalacji gazowej;
- e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
- f) instalacji wodociągowa przeciwpożarowa;
- g) instalacji ciśnieniowych;
- h) urządzeń dźwigowych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że spełnia / zobowiązuje się spełniać w/w warunki w okresie realizacji zamówienia. Niespełnienie któregokolwiek z w/w warunków nie może mieć wpływu na realizację zamówienia – udzielanie ochrony ubezpieczeniowej, chyba że będzie to miało bezpośredni wpływ na wystąpienie szkody lub zwiększenie jej rozmiaru.

Protokoły z przeglądów dostępne są do wglądu na terenie ubezpieczonych jednostek organizacyjnych Zamawiającego.

Pytanie:

Prosimy o podanie informacji nt. zgłaszanych do ubezpieczenia budynków wyłączonych z eksploatacji, niezamieszkałych, nieużytkowanych.

Prosimy o wskazanie tych lokalizacji wraz z wartością mienia.

Czy Zamawiający dopuszcza ubezpieczenie budynków wyłączonych z eksploatacji, niezamieszkałych, nieużytkowanych pod warunkiem spełnienia następujących warunków:

- a) konieczność stałego dozoru ubezpieczonego mienia a w odniesieniu do całych lokalizacji wyłączonych z eksploatacji konieczność dozoru mienia przez zewnętrzną firmę ochroniarską z ważną polisą ubezpieczenia OC;
- b) konieczność odłączenia wszelkich maszyn, urządzeń od źródeł zasilania i ich zakonserwowanie;
- c) konieczność bieżącej konserwacji wszystkich instalacji;
- d) konieczność utrzymywania gotowych do użycia wszelkich występujących środków zabezpieczenia mienia, jak np. system czujek p.poż., system tryskaczowy, włamaniowy, itp.”

Odpowiedź:

Zamawiający aktualnie nie zgłasza do ubezpieczenia budynków nieużytkowanych, niezamieszkałych, wyłączonych z eksploatacji. Zamawiający nie wyklucza jednak możliwości włączenia do ubezpieczenia takich budynków w okresie realizacji zamówienia.

W takim przypadku Zamawiający wyrazi zgodę na włączenie następujących warunków:

- konieczność odłączenia wszelkich maszyn, urządzeń od źródeł zasilania i ich zakonserwowanie;
- konieczność bieżącej konserwacji wszystkich instalacji;

Niespełnienie któregokolwiek z w/w warunków nie może mieć wpływu na realizację zamówienia – udzielanie ochrony ubezpieczeniowej, chyba że będzie to miało bezpośredni wpływ na wystąpienie szkody lub zwiększenie jej rozmiaru.

Pytanie:

Prosimy o podanie wartości szkód wraz z ich przyczynami w ubezpieczeniu mienia, maszyn oraz OC w latach 2010 – 2012.

Odpowiedź:

2010:

Szkody w majątku – 3 szkody o łącznej wartości 36 128,00 PLN

Szkody z tytułu OC – 8 szkód o łącznej wartości 16 810,00 PLN

2011:

Szkody w majątku – 1 szkoda w wysokości 618,00 PLN

Szkody z tytułu OC – 2 szkody o łącznej wartości 1 845,00 PLN

2012:

Szkody w majątku – 1 szkoda w wysokości 1 729,50 PLN

Szkody z tytułu OC – 2 szkody o łącznej wartości 2 050,13 PLN

Pytanie:

Prosimy o podanie wysokości fransyz, udziałów własnych w poszczególnych rodzajach ubezpieczeń obowiązujących w aktualnej umowie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Ubezpieczenie od ognia i innych zdarzeń losowych:

Franszyza integralna: brak

Franszyza redukcyjna: brak

Udział własny: brak

Ubezpieczenie od kradzieży z włamaniem i rabunku:

Franszyza integralna: brak

Franszyza redukcyjna: brak

Udział własny: brak

Ubezpieczenie OC:

Franszyza integralna: brak

Franszyza redukcyjna: brak

Udział własny: brak

Ubezpieczenie maszyn od uszkodzeń:

Franszyza integralna: brak

Franszyza redukcyjna / udział własny: 500,00 PLN

Ubezpieczenie AC:

Franszyza integralna: brak

Franszyza redukcyjna: brak

Udział własny: brak

Pytanie:

Prosimy o podanie łącznej wartości poszczególnych kategorii mienia ubezpieczonego w systemie na pierwsze ryzyko, w szczególności budowli, środków obrotowych, materiałów, zapasów oraz mienia osób trzecich Klienta.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada wykazu w/w kategorii mienia, nie jest również w stanie określić dokładnej ich wartości. Wyżej wymienione kategorie mienia mają zostać objęte ochroną ubezpieczeniową w systemie na pierwsze ryzyko i sumami ubezpieczenia określonymi w SIWZ.

Pytanie:

Prosimy o podanie występującego zagrożenia powodziowego na terenie Powiatu Leszczyńskiego, w szczególności informację o ewentualnych szkodach powodziowych, które miały miejsce w latach 2010 - 2016.

Odpowiedź:

W latach 2010 – 2016 na terenie ubezpieczonych lokalizacji nie wystąpiło zagrożenie powodziowe.

Pytanie:

Prosimy o informację, czy klient posiada, użytkuje, zarządza wysypiskiem śmieci?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada i nie zarządza wysypiskiem śmieci.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że intencją zamawiającego nie jest obejmowanie ochroną ubezpieczeniową organizatora wycieczek w ramach obowiązkowego ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Czy Zamawiający przewiduje w okresie ubezpieczenia imprezy masowe?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyklucza takiej możliwości

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że intencją zamawiającego nie jest obejmowanie ochroną ubezpieczeniową imprez masowych w ramach obowiązkowego ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że intencją zamawiającego nie jest obejmowanie ochroną ubezpieczeniową szkód z tytułu udzielania świadczeń medycznych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 2011r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Dz.U. Nr 293, poz. 1729).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o podanie charakteru szkód w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej.

Odpowiedź:

Główne przyczyny szkód w ubezpieczeniu OC to zdarzenia związane z zarządzaniem drogami.

Pytanie:

Prosimy o podanie przedmiotu i przyczyn szkód w ubezpieczeniu mienia oraz wysokości poszczególnych szkód.

Odpowiedź:

Głównymi przyczynami szkód w ubezpieczeniu mienia są przede wszystkim huragan i deszcz nawałny oraz kradzieże.

Pytanie:

Prosimy o podanie wykazu maszyn, urządzeń i wyposażenia zgłoszonego do ubezpieczenia w wartości odtworzeniowej z określeniem roku budowy i jednostkowej sumy ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Intencją zamawiającego jest ubezpieczenie wszystkich maszyn, urządzeń i wyposażenia w wartości odtworzeniowej.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że ubezpieczenie linii rozdzielczych dotyczy ww. przedmiotów, znajdujących się w odległości do 500 m od miejsca ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o uzupełnienie wykazu nr 3 o rok produkcji wskazanych do ubezpieczenia maszyn.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada żądanych informacji.

Pytanie:

Czy Zamawiający w części dotyczącej zakresu ubezpieczenia od ognia i innych zdarzeń losowych dopuszcza zmianę zapisu w pkt 17 SIWZ:

z:

„działanie śniegu lub lodu, w tym zaleganie oraz topnienie, oraz uszkodzenia konstrukcji pod ciężarem śniegu i lodu”

na:

„napór śniegu lub lodu - bezpośrednie działanie ciężaru śniegu lub lodu na przedmiot ubezpieczenia albo przewrócenie się pod wpływem ciężaru śniegu lub lodu mienia sąsiedniego na mienie ubezpieczone.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie definicji poniższych pojęć występujących w SIWZ, dotyczących Ubezpieczenia Odpowiedzialności Cywilnej:

a) szkoda majątkowa – (szkoda rzeczowa), szkoda będąca następstwem utraty, zniszczenia lub uszkodzenia rzeczy, w tym także utracone korzyści poszkodowanego, które mógłby osiągnąć, gdyby nie nastąpiła utrata, zniszczenie lub uszkodzenie rzeczy;

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza, wyjaśniając, iż intencją zamawiającego jest objęcie ochroną ubezpieczeniową zarówno szkód rzeczowych wg proponowanej definicji, jak i czystych strat finansowych wg definicji zawartej w SIWZ: OC z tytułu czystych strat finansowych - wszelkie szkody polegające na spowodowaniu określonego w pieniądzu uszczerbku majątkowego, w tym szkody wyrządzone w związku z wykonywaniem władzy publicznej.

Pytanie:

Czy zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisu w „Klauzuli lokalizacyjnej” o treści: „pod warunkiem przedstawienia faktu do wiadomości zakładu ubezpieczeń w terminie 30 dni od momentu powstania ryzyka po stronie Ubezpieczającego”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Czy zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu odpowiedzialności w „Klauzuli lokalizacyjnej” w wysokości 1 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego limitu.

Pytanie:

Czy zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu odpowiedzialności w „Klauzuli inwestycyjnej” w wysokości 1 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia oraz potwierdzenie, że ww. limit odpowiedzialności nie wpływa na wzrost sumy gwarancyjnej w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej. Ochrona ubezpieczeniowa inwestycji w ubezpieczeniu mienia powyżej 1 000 000,00 PLN zostaje udzielona pod warunkiem zgłoszenia tego faktu oraz pisemnego potwierdzenia przez ubezpieczyciela.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu odpowiedzialności w „Klauzuli inwestycyjnej” w wysokości 1 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia oraz potwierdza, że ww. limit odpowiedzialności nie wpływa na wzrost sumy gwarancyjnej w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej. Ochrona ubezpieczeniowa inwestycji w ubezpieczeniu mienia powyżej 1 000 000,00 PLN będzie udzielona pod warunkiem zgłoszenia tego faktu w terminie 30 dni od momentu powstania ryzyka po stronie Ubezpieczającego.

Pytanie:

Czy zamawiający wyraża zgodę na odstąpienie od zastosowania „Klauzuli aktów terroryzmu, strajków, rozruchów, zamieszek społecznych” lub zmianę treści na:

„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU ustala się, co następuje:

- 1) rozszerza się zakres ubezpieczenia o szkody będące następstwem aktów terroryzmu w rozumieniu postanowień § 2 pkt 1 OWU oraz akcji ratowniczej prowadzonej w związku z tym ryzykiem;
- 2) z zakresu ochrony ubezpieczeniowej przewidzianego niniejszą klauzulą wyłączone są szkody spowodowane przez konfiskatę lub zniszczenie z nakazu rządu lub jakiegokolwiek organu władzy publicznej;
- 3) odpowiedzialność ubezpieczyciela z tytułu niniejszej klauzuli ograniczona jest do ustalonego w umowie ubezpieczenia limitu odpowiedzialności i limit ten obowiązuje na wszystkie wypadki ubezpieczeniowe, które zaszły w okresie ubezpieczenia.”

Oraz

„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU ustala się, co następuje:

- 1) PZU ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe w następstwie strajków, rozruchów i zamieszek wewnętrznych do ustalonego w umowie ubezpieczenia limitu odpowiedzialności ubezpieczyciela;
- 2) limit odpowiedzialności ubezpieczyciela obowiązuje na wszystkie wypadki ubezpieczeniowe, które zaszły w okresie ubezpieczenia;
- 3) przez strajki, rozruchy, zamieszki wewnętrzne rozumie się:
 - a) działanie osoby lub grupy osób, powodujące zakłócenia porządku publicznego, z wyjątkiem tych działań, które są związane ze zdarzeniami określonymi w § 6 ust. 1 pkt 3 lit. a i e OWU, pozostającymi poza ochroną ubezpieczeniową,
 - b) działanie legalnie ustanowionej władzy zmierzające do przywrócenia porządku publicznego lub zminimalizowania skutków zakłóceń,
 - c) umyślne działanie strajkującego lub poddanego lokautowi pracownika, mające na celu wspomoczenie strajku lub przeciwstawienie się lokautowi,
 - d) działanie legalnie ustanowionej władzy zapobiegające takim działaniom lub działającej w celu zminimalizowania skutków takich działań.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na odstąpienie od zastosowania „Klauzuli aktów terroryzmu, strajków, rozruchów, zamieszek społecznych” i proponowaną zmianę.

Pytanie:

Prosimy o usunięcie zapisu w „KLAUZULI WARTOŚCI MIENIA” w treści: „i tym samym postanowienia OWU dotyczące niedoubezpieczenia nie znajdują zastosowania.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Czy zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500,00 PLN w ramach:

- ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych
- ubezpieczenia od kradzieży z włamaniem i rabunku
- ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie klauzuli wypowiedzenia w treści:

„1. Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy w zakresie ubezpieczeń majątku oraz odpowiedzialności cywilnej. Strony uzgodniły, iż każda ze Stron może wypowiedzieć umowę z zachowaniem 60-dniowego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na ostatni dzień pierwszego okresu ubezpieczenia, o których mowa w pkt... umowy z zastrzeżeniem, że Ubezpieczyciel może wypowiedzieć umowę wyłącznie z ważnych powodów.

2. Za ważne powody, o których mowa w ust. 1 uznaje się poniżej określone sytuacje:

- a) jeżeli Ubezpieczający/ Ubezpieczony wyłudził lub usiłował wyłudzić świadczenie z umowy ubezpieczenia, przy czym wyłudzenie lub usiłowanie wyłudzenia odszkodowania musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym lub
- b) jeżeli w związku z zawarciem lub wykonaniem umowy ubezpieczenia Ubezpieczający/ Ubezpieczony usiłował popełnić przestępstwo, przy czym popełnienie lub usiłowanie popełnienia przestępstwa musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym lub
- c) jeżeli dla pierwszego okresu ubezpieczenia wskaźnik szkodowości liczony na dzień 31.01.2018 r. za okres ubezpieczenia danego rodzaju ubezpieczenia od 01.02.2017 przekroczy 60% (wskaźnik szkodowości rozumiany jako stosunek sumy wypłaconych odszkodowań i zawiązaných rezerw z danego rodzaju ubezpieczenia do składki zarobionej z danego rodzaju ubezpieczenia za badany okres)
- d) jeżeli nastąpiła zmiana warunków reasekuracyjnych,
- e) jeżeli nastąpiła zmiana polityki Ubezpieczyciela, polegająca na wycofaniu się Ubezpieczyciela z danego segmentu klientów lub danej grupy ryzyk ubezpieczeniowych.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Czy akceptowalnym przez Zamawiającego będzie ustalenie limitu na holowanie po kolizji z innym pojazdem do:

- a. 50 km w przypadku holowania do wybranego przez ubezpieczonego miejsca,
- b. Do najbliższej sieci naprawczej ubezpieczyciela, jednak nie dalej niż do 150 km?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że powyższe zapisy nie są wymagane przez Zamawiającego, a dotyczą jedynie ryzyk dodatkowych podlegających ocenie przez Zamawiającego.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że wskazane „Dodatkowe świadczenia w ramach zawartej umowy” w rozdziale V, ust 5.1 SIWZ mają zastosowanie jedynie dla pojazdów takich jak:

- a. samochody, osobowe,
- b. samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 tony,
- c. przyczepy o ładowności do 2 ton.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o wskazanie pojazdów użytkowanych do nauki jazdy.

Odpowiedź:

Aktualnie zamawiający nie posiada pojazdów przeznaczonych do nauki jazdy.

Pytanie:

Prosimy o zgodę na odstąpienie od zapisu „Wykonawca realizujący zamówienie zobowiązany będzie do dokonania wyceny rynkowej pojazdu, wg posiadanego systemu wyceny pojazdu na dzień zawarcia umowy ubezpieczenia”. Jednocześnie wnioskujemy o wycenę pojazdów przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na odstąpienie od stosowania powyższego zapisu. Jednocześnie zamawiający informuje, że zamawiający wycenił pojazdy zgodnie z posiadaną wiedzą. Sumy ubezpieczenia zostały podane w SIWZ.

Pytanie:

Prosimy wskazać obowiązujących fransyz/udziałów własnych w aktualnej umowie ubezpieczenia Autocasco.

Odpowiedź:

Fransyza integralna: brak

Fransyza redukcyjna: brak

Udział własny: brak

Pytanie:

Prosimy aktualizację danych szkodowych co najmniej za okres ostatnich pełnych 3 lat lub potwierdzenie, że wskazane szkody dotyczą wszystkich pojazdów wskazanych w wykazie nr 4 do SIWZ.

Odpowiedź:

W SIWZ zostały ujęte dane szkodowe za okres niespełna 4 pełnych lat polisowych. Poniżej Zamawiający podaje dodatkowo dane szkodowe z tytułu ubezpieczeń komunikacyjnych w latach 2011 – 2012.

Rok 2011:

Ubezpieczenie AC – 2 szkody o łącznej wartości 7 283,89 PLN

Ubezpieczenie OC p.p.m. – 3 szkody o łącznej wartości 16 055,00 PLN

Rok 2012:

Brak szkód

Pytanie:

Prosimy o przesłanie zaktualizowanej informacji o szkodowości Klienta za okres ostatnich 3 lat w zakresie ubezpieczeń majątkowych.

Odpowiedź:

W SIWZ zostały zawarte informacje na temat szkodowości Zamawiającego sporządzone na dzień otrzymania zaświadczeń szkodowych od ubezpieczycieli.

Pytanie:

Prosimy o informację czy zamawiający posiada aktualne roczne i pięcioletnie przeglądy potwierdzone protokołami (zgodnie z art. 62 prawa budowlanego).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że posiada w/w przeglądy oraz zobowiązuje się przeprowadzać okresowe przeglądy zgodnie z przepisami prawa budowlanego w okresie realizacji zamówienia. Niespełnienie tego warunku nie może mieć wpływu na realizację zamówienia – udzielanie ochrony ubezpieczeniowej, chyba że będzie to miało bezpośredni wpływ na wystąpienie szkody lub zwiększenie jej rozmiaru.

Protokoły z przeglądów dostępne są do wglądu na terenie ubezpieczonych jednostek organizacyjnych Zamawiającego.

Pytanie:

Czy sporządzone po ww. przeglądach protokoły pokontrolne zawierają uwagi, wnioski, zastrzeżenia, zarzuty, sugestie lub inne o podobnym charakterze? Jeśli tak, prosimy o udostępnienie kopii tych dokumentów względnie słownie opisane wraz z podaniem adresu lokalizacji oraz informacją o podjętych

działaniach zabezpieczających, prewencyjnych, konserwacyjnych, naprawczych lub innych o podobnym charakterze.

Odpowiedź:

Protokoły z przeglądów dostępne są do wglądu na terenie ubezpieczonych jednostek organizacyjnych Zamawiającego.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie instalacje poddawane są regularnych przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnymi protokołami; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nie spełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że spełnia / zobowiązuje się spełniać w/w warunek w okresie realizacji zamówienia. Niespełnienie w/w warunku nie może mieć wpływu na realizację zamówienia – udzielanie ochrony ubezpieczeniowej, chyba że będzie to miało bezpośredni wpływ na wystąpienie szkody lub zwiększenie jej rozmiaru.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe w miejscu ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz posiadają aktualne przeglądy i badania bez uwag oraz że są sprawne; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji/obiektów nie spełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że spełnia / zobowiązuje się spełniać w/w warunki w okresie realizacji zamówienia. Niespełnienie któregośkolwiek z w/w warunków nie może mieć wpływu na realizację zamówienia – udzielanie ochrony ubezpieczeniowej, chyba że będzie to miało bezpośredni wpływ na wystąpienie szkody lub zwiększenie jej rozmiaru.

Pytanie:

Prosimy o udzielenie informacji czy przedmiotem ubezpieczenia są budynki nieużytkowane, wyłączone z eksploatacji lub pustostany. W przypadku odpowiedzi twierdzącej, podanie adresu lokalizacji, opisanie stanu technicznego i konstrukcji, określenie wartości i stosowanych zabezpieczeń, w tym przed nieuprawnionym wejściem osób trzecich, powodów nieużytkowania, planach zamawiającego co do przyszłości obiektu, oraz potwierdzenie, że:

- 1) maszyny i urządzenia są oczyszczone, konserwowane oraz odłączone od źródeł zasilania,
- 2) gaśnice oraz inne instalacje ppoż. znajdują się w wyznaczonym miejscu, są sprawne technicznie i gotowe do użycia,
- 3) z urządzeń (instalacji) wodno-kanalizacyjnych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para.

Odpowiedź:

Aktualnie wśród zgłaszanych do ubezpieczenia budynków nie ma budynków wyłączonych z eksploatacji, niezamieszkałych, nieużytkowanych, pustostanów. Jednocześnie Zamawiający nie wyklucza takiej ewentualności w okresie realizacji zamówienia. W takim przypadku Zamawiający wyrazi zgodę na włączenie następujących warunków:

- 1) maszyny i urządzenia są oczyszczone, konserwowane oraz odłączone od źródeł zasilania,
- 3) z urządzeń (instalacji) wodno-kanalizacyjnych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para.

Niespełnienie któregośkolwiek z w/w warunków nie może mieć wpływu na realizację zamówienia – udzielanie ochrony ubezpieczeniowej, chyba że będzie miało bezpośredni wpływ na wystąpienie szkody lub zwiększenie jej rozmiaru.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że mienie wyłączone z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny lub przeznaczonych do likwidacji/rozbiórki pozostaje poza zakresem ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie:

Czy w chwili obecnej trwają na terenie zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacji jakieś inwestycje, budowy, remonty, modernizacje? Czy teren prac jest wyłączony z użytkowania, czy jest tam prowadzona działalność? Czy prace te nie wymagają pozwolenia na budowę, czy nie naruszają konstrukcji nośnej obiektu lub konstrukcji dachu?

Odpowiedź:

Na dzień dzisiejszy na terenie zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacji nie mają miejsca inwestycje, budowy, remonty, modernizacje.

Pytanie:

Prosimy o podanie pełnej wartości budowli zgłoszonych na I ryzyko w podziale na:

- ulice i drogi
- sieci wodociągowe, kanalizacyjne
- budowle sportowe i rekreacyjne
- obiekty inżynierii lądowej
- obiekty inżynierii wodnej
- pomniki, tablice, ogrodzenia
- infrastruktura drogowa i oświetlenie

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada żądanej informacji. Informacje na temat długości dróg oraz budżetu na ich utrzymanie zostały zawarte w SIWZ.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że ryzyko kradzieży zwykłej nie dotyczy gotówki i innych wartości pieniężnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie:

Odnosnie kl. lokalizacyjnej – prosimy o ograniczenie klauzuli do lokalizacji o przeznaczeniu tożsamym z działalnością zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Prosimy o wskazanie mienia podlegającego nadzorowi konserwatora zabytków.

Odpowiedź:

Aktualnie brak takiego mienia.

Pytanie:

Prosimy o wprowadzenie limitu do kl. automatycznego pokrycia w wysokości 20% sumy ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Minimalny limit kwotowy dla klauzuli inwestycyjnej zawarty w SIWZ.

Pytanie:

Czy w ramach SIWZ zostały zgłoszone lub czy Zamawiający zamierza zgłosić w trakcie trwania umowy do ubezpieczenia składowiska odpadów, sortownie odpadów, biogazownie itp. ? Jeśli tak to prosimy o podanie następujących informacji:

- wskazanie procesów technologicznych
- konstrukcji budynków

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada oraz nie planuje nabycia w okresie realizacji zamówienia składowisk odpadów, sortowni odpadów oraz biogazowni. W/w nie są przedmiotem zamówienia.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że kl. aktów terroryzmu nie odnosi się do szkód powstałych w wyniku skażenia biologicznego, chemicznego oraz nuklearnego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Wnosimy o wykreślenie kl. szkód wzajemnych w odniesieniu do ubezpieczenia: mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku, szyb od stłuczenia, sprzętu elektronicznego, ubezpieczeń NNW oraz ubezpieczeń komunikacyjnych. W przypadku braku zgody na powyższe, prosimy o podanie przykładu szkody z tytułu ww. ryzyk, w których zastosowanie miałyby klauzula w podanej treści.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Prosimy o podanie roku produkcji maszyn zgłoszonych do ubezpieczenia w ramach ubezpieczenia maszyn od uszkodzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada żądanej informacji.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że w zakres czynności Powiatu objętych ochroną ubezpieczeniową nie wchodzi:

- Prowadzenie składowiska odpadów w tym komunalnych, lub pełniących funkcję czasowego magazynowania i składowania odpadów
- utylizacja odpadów
- na składowisku nie będą składowane odpady niebezpieczne.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Odnosnie kl. odpowiedzialności cywilnej z tytułu organizacji imprez prosimy o informację czy Zamawiający planuje organizowanie imprez o charakterze lotniczym lub motoryzacyjnym?

Odpowiedź:

Zamawiający nie planuje organizacji takich imprez, ale nie wyklucza takiej możliwości.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem działalności Powiatu nie jest świadczenie usług medycznych oraz żadna z jednostek Powiatu nie jest Podmiotem Leczniczym w rozumieniu ustawy o działalności leczniczej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że rozszerzenie zakresu OC o OC z tytułu zakażeń medycznych dotyczy wyłącznie drobnych usług medycznych np. zakładanie opatrunków, pobieranie krwi itp.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne warunki Ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Proszę o informację o ile Klient przewiduje spadek sum ubezpieczenia w drugim roku umowy, tj. 01.02.2018 – 31.01.2019.

Odpowiedź:

W drugim roku realizacji zamówienia Zamawiający przewiduje spadek sum ubezpieczenia pojazdów do ubezpieczenia AC w wysokości 10% w porównaniu do roku poprzedniego.

Pytanie:

Proszę o wykreślenie z SIWZ klauzuli rezygnacji z regresu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Proszę o wykreślenie z SIWZ klauzuli szkód wzajemnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Proszę o wykreślenie z SIWZ klauzuli informacji dotyczących ryzyka.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Czy przewidujecie Państwo wdrożenie Assistance pokrywającego koszty holowania pojazdu, naprawy pojazdu po holowaniu, parkowaniu pojazdu po kolizji.

Odpowiedź:

Powyższe świadczenia nie są wymagane, są one fakultatywne, dodatkowo punktowane.

Pytanie:

Jeśli miało by być włączone Assistance, proszę o wskazanie pojazdów (nr rej.), których to holowanie miałyby dotyczyć. Assistance dotyczy pojazdów osobowych, ciężarowych z DMC do 3,5t, przyczep lekkich.

Odpowiedź:

Zamawiający podkreśla, że powyższe świadczenia są fakultatywne. Jeśli natomiast wykonawca chce zdobyć za te świadczenia punkty dodatkowe, to w takim przypadku musiałyby one dotyczyć wszystkich pojazdów zawartych w wykazie nr 4 do SIWZ.

Pytanie:

Proszę o zwolnienie z obowiązku obliczania sumy ubezpieczenia – proponujemy przyjęcie w pierwszym roku umowy SU z SIWZ, w drugim zdjąć np. 10% z wartości pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na rezygnację z zapisu „Wykonawca realizujący zamówienie zobowiązany będzie do dokonania wyceny rynkowej pojazdu, wg posiadanego systemu wyceny pojazdu na dzień zawarcia umowy ubezpieczenia”. W pierwszym roku realizacji zamówienia będą obowiązywały sumy ubezpieczenia pojazdów zawarte w SIWZ. W drugim roku realizacji zamówienia Zamawiający przewiduje spadek sum ubezpieczenia pojazdów do ubezpieczenia AC w wysokości 10% w porównaniu do roku poprzedniego.

Pytanie:

Proszę o zmianę terminu zgłaszania szkód na terminy zgodne z OWU Ubezpieczyciela.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Proszę o wskazanie pojazdów, które służą do nauki jazdy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada pojazdów przeznaczonych do nauki jazdy.

Pytanie:

Czy pojazdy są wynajmowane – jeśli tak to czy razem z kierowcą oraz proszę o ich wskazanie.

Odpowiedź:

Pojazdy zawarte w wykazie pojazdów do SIWZ nie są przedmiotem najmu.

STAROSTA

Jarostaw Wawrzyniak

GLÓWNY SPECJALISTA

Katarzyna Tyczyńska