

WOO-II.4242.33.2016.JS.11

Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, w świetle art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 935), dalej *zmiany k.p.a.*, w związku art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), dalej *ustawy oos*, zawiadamiam strony postępowania o wydaniu w dniu 20.06.2017 r. postanowienia, którego treść podaję niżej.

Doręczenie ww. postanowienia stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art.49 k.p.a. Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art.74 ust. 3 ustawy oos Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

Art. 16 zmiany k.p.a. Do postępowań administracyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia *zmiany k.p.a.* ostateczną decyzją lub postanowieniem stosuje się przepisy ustawy *k.p.a.*, w brzmieniu dotychczasowym, z tym że do tych postępowań stosuje się przepisy art. 96a-96n *k.p.a.*

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Zdzisław Catebiewski
Kierownik Oddziału

Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach
i Przedsięwzięć Linijowych

WOO-II.4242.33.2016.JS.10

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 90 ust. 1 i 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.), w związku z art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), w świetle art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017, poz. 935), po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na przebudowie szlaku Korzeńsko-Leszno od km 59,693 do km 94,750 w zakresie linii napowietrzno-kablowej średniego napięcia 15 kV od km 76,150 do km 94,750 realizowanego w ramach zadania pn. „Prace na linii kolejowej E59 na odcinku Wrocław-Poznań, Etap IV, odcinek granica województwa dolnośląskiego-Czempir”, w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę

uzgadniam warunki realizacji przedsięwzięcia

I. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

1. Wykonać działania wskazane w punktach: I.2.1, I.2.2, I.2.3, I.2.4, I.2.5, I.2.6, I.2.7, I.2.11, I.2.12, I.2.13 tiret 3, I.2.14 decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 10.11.2009 r. znak: RDOŚ-30-OO.II.66191-57/09/ek o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji linii kolejowej E-59 Wrocław - Poznań na odcinku: granica województwa dolnośląskiego – Poznań, zmienionej decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 27.12.2011 r. znak: WOO-II.4201.10.2011.JC, która została częściowo zmieniona i podtrzymana decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 4.10.2012 r. znak: DOOŚ-OAI.4201.4.2012.AŁ.17.
2. Nieprzeznaczone do wycinki drzewa, w sąsiedztwie których będą prowadzone roboty budowlane, na czas prowadzenia robót odpowiednio zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi, a odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem.
3. Zaplecze techniczne, drogi dojazdowe, miejsca składowania materiałów i maszyn zlokalizować w odległości min. 30 m od granicy płatu następujących siedlisk:
 - w km 89,300 od siedliska wrzosowiska knotnikowe 4030,
 - na odcinku od km 86,100 do km 86,800 od siedliska nizinne łąki kośnie 6510-1,
 - na odcinku od km 70,500 do km 71,500 i w km 83,300 od siedliska łąk środkowoeuropejski 9170.

II. Przedsięwzięcie można zrealizować pod warunkiem zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Obowiązek zapobiegania i ograniczania oddziaływania zrealizować poprzez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w pkt. I niniejszego uzgodnienia.

III. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

UZASADNIENIE

W dniu 26.09.2016 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek Starosty Leszczyńskiego z 19.09.2016r. znak: AB.6740.4.871.2016 o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie szlaku Korzeńsko-Leszno od km 59,693 do km 94,750 w zakresie linii napowietrzno-kablowej średniego napięcia 15 kV od km 76,150 do km 94,750 realizowanego w ramach zadania pn. „Prace na linii kolejowej E59 na odcinku Wrocław-Poznań, Etap IV, odcinek granica województwa dolnośląskiego-Czempin”.

Przedmiotowe przedsięwzięcie stanowi część przedsięwzięcia pn.: "Modernizacja linii kolejowej E59 Wrocław – Poznań na odcinku: granica województwa dolnośląskiego – Poznań", wymienionego w § 2 ust. 1 pkt. 29 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Na wniosek PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. *Regionalny Dyrektor* wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z 10.11.2009 r. znak: RDOŚ-30-OO.II.66191-57/09/ek dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji linii kolejowej E-59 Wrocław - Poznań na odcinku: granica województwa dolnośląskiego – Poznań wskazując do realizacji wariant I. W przedmiotowej decyzji wskazano na konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z

2016 r. poz. 353, z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*. Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 10.11.2009 r. znak: RDOŚ-30-OO.II.66191-57/09/ek o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji linii kolejowej E-59 Wrocław - Poznań na odcinku: granica województwa dolnośląskiego – Poznań została zmieniona decyzją z 27.12.2011 r. znak: WOO-II.4201.10.2011.JC, która została częściowo zmieniona i podtrzymana decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 4.10.2012 r. znak: DOOŚ-OAI.4201.4.2012.AŁ.17, w całości dalej *decyzja ooś*.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 *ustawy ooś* organem właściwym w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w toku ponownej oceny oddziaływania na środowisko jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Do wniosku o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia dołączono: wniosek o wydanie decyzji pozwolenia na budowę, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wykonany przez firmę FPP Enviro Sp. z o.o. z maja 2016 r., dalej *raport* oraz do wglądu projekt budowlany.

Zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017, poz. 935), dalej *zmiana k.p.a.* do postępowań administracyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia *zmiany k.p.a.* ostateczną decyzją lub postanowieniem stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w brzmieniu dotychczasowym, z tym że do tych postępowań stosuje się przepisy art. 96a-96n znolizowanej ustawy kodeks postępowania administracyjnego.

Postępowanie w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę dla przedmiotowego przedsięwzięcia zostało wszczęte przez Starostę Leszczyńskiego przed 1 czerwca 2017 r., tj. przed dniem wejścia w życie *zmiany k.p.a.* Wobec powyższego, stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), w brzmieniu przed 1 czerwca 2017 r., dalej *k.p.a.*

W trakcie prowadzonego postępowania, na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 17.11.2016r. znak: WOO-II.4242.33.2016.JS.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika do uzupełnienia *raportu*. W dniu 14.12.2016r. pełnomocnik przedłożył uzupełnienie do *raportu* czyniąc zadość wezwaniu. Natomiast w dniu 2.02.2017 r. do *Regionalnego Dyrektora* wpłynęło oświadczenie kierującego zespołem autorów *raportu* o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 *ustawy ooś*.

Pismem z 5.01.2017r. *Regionalny Dyrektor* wystąpił do Starosty Leszczyńskiego o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa, w trybie art. 33-36 i 38 *ustawy ooś*. Ponadto, w dniu 5.01.2017r. wystąpił do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o wydanie opinii w sprawie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z 9.02.2017r. znak: DN-NS.9012.202.2017 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny zaopiniował warunki realizacji przedsięwzięcia w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych wskazując, że przy proponowanych rozwiązaniach, zawartych w przedstawionym *raporcie*, rozpatrywana inwestycja nie powinna stanowić zagrożenia dla zdrowia ludzi.

Pismem z 24.01.2017 r. znak: WOO-II.4242.33.2016.JS *Regionalny Dyrektor* wystąpił do Starosty Leszczyńskiego z prośbą o weryfikację prowadzonego udziału społeczeństwa, pod kątem zgodności z obowiązującymi przepisami, i w razie konieczności, jego powtórzenie. Z dniem 1.01.2017 r. weszły w życie zmiany *ustawy ooś*, dotyczące m.in. przepisów odnoszących się do udziału społeczeństwa, wprowadzone ustawą z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 1936 z późn. zm.), dalej *ustawą zmieniającą*. Od 1.01.2017 r.

zgodnie z art. 33 ust. 1 pkt 7 *ustawy o oś* w ramach udziału społeczeństwa organ właściwy do wydania decyzji pozwolenia na budowę podaje do publicznej wiadomości informacje, m.in. o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania. Przed zmianą *ustawy o oś*, termin ten wynosił 21 dni. Jednocześnie, w art. 6 pkt 2 *ustawy zmieniającej* wprowadzony został przepis przejściowy, który stanowi, iż do spraw wszczętych na podstawie *ustawy zmienianej* w art. 1 *ustawy zmieniającej*, dla których przed dniem wejścia w życie zmian przedłożono raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub wydano postanowienie określające zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, stosuje się przepisy dotychczasowe. *Ustawą zmienianą* w art. 1 *ustawy zmieniającej* jest *ustawa o oś*. Postępowanie w niniejszej sprawie zostało wszczęte na podstawie *ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane*. (Dz. U. z 2016 r. poz. 290 z późn. zm.), a więc przepis przejściowy nie znajduje zastosowania.

Pismem z 2.05.2017 r. znak: AB.6740.4.871.2016 (data wpływu do organu w dniu 11.05.2017 r.), Starosta Leszczyński poinformował o zapewnieniu udziału społeczeństwa w postępowaniu. Jednocześnie poinformował, że w ramach postępowania nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski społeczeństwa.

W ramach inwestycji zaplanowano budowę elektroenergetycznej linii napowietrzno-kablowej średniego napięcia 15 kV zasilającej odbiory nietrakcyjne wzdłuż szlaku kolejowego na odcinku od km 76,150 do km 95,069 (istniejący słup głowicowy nr 182 na odcinku stacja Leszno). Planuje się budowę linii napowietrzno-kablowej na indywidualnych konstrukcjach wsporczych przebiegającej równoległe do trasy istniejącej linii potrzeb nietrakcyjnych. W ramach zadania (poza torem kolejowym) planuje się posadowienie 52 konstrukcji wsporczych oraz montaż czterech stacji transformatorowych słupowych, w km: 77,423, 78,783, 81,844, 85,395.

Część napowietrzną linii zaplanowano jako przewody AFL6-70 mm² w układzie trójkątnym przewodów z użyciem żerdzi strunobetonowych wirowanych typu E. Posadowienie niektórych słupów będzie wymagało robót ziemnych. Linia nie wymaga stosowania ochrony od przepięć pochodzenia atmosferycznego. Linia potrzeb nietrakcyjnych pracować będzie na napięciu znamionowym 15 kV. Część kablową przewiduje się wykonać kablem aluminiowym suchym o przekroju 120 mm², a w przypadku podmokłego terenu kablem uszczelnionym wzdłużnie i promieniowo. Odcinki kablowe linii potrzeb nietrakcyjnych planowane są w miejscach, gdzie budowa linii napowietrznej napotykać może na trudności w realizacji przy przejściach przez stacje kolejowe, tereny zabudowane, wiadukty, mosty oraz w innych przypadkach uzasadnionych względami technicznymi, ekonomicznymi i terenowymi. Kabel SN układany będzie na głębokości min. 0,8 m, na 10 cm warstwie piasku z przykryciem 10 cm warstwą piasku, 20 cm warstwą ziemi i oznaczeniem folią koloru czerwonego. Pod torami kolejowymi kable układane będą w rurach ochronnych na głębokości min. 1,5 m.

W niniejszym postanowieniu podtrzymano warunki, które zostały określone w punktach: 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3, 1.2.4, 1.2.5, 1.2.6, 1.2.7, 1.2.11, 1.2.12, 1.2.13 tiret 3, 1.2.14 *decyzji o oś*. Pozostałe warunki *decyzji o oś* nie przywołane w niniejszym postanowieniu nie dotyczą zakresu inwestycji objętego przedmiotowym wnioskiem.

Na etapie prac budowlanych może nastąpić zwiększona emisja substancji do powietrza. Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy i ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Eksploatacja linii napowietrzno-kablowej średniego napięcia 15 kV nie będzie się wiązała z emisją substancji do powietrza. Ewentualna emisja może wystąpić jedynie podczas prac awaryjnych lub naprawczych. Będzie to jednak emisja chwilowa, pomijalna i nie wpłynie na stan powietrza w rejonie inwestycji.

Emisja hałasu do środowiska wystąpi jedynie na etapie realizacji przedsięwzięcia. Związana będzie z pracą maszyn i urządzeń budowlanych. W związku z tym podtrzymano warunek I.2.12 zawarty w *decyzji ooś*. Wynikający z punktu I.2.12 obowiązek prowadzenia robót budowlanych w rejonie przejść przez tereny wymagające ochrony akustycznej wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach od 6.00 do 22.00 wpłynie na zmniejszenie poziomu emisji hałasu związanego z robotami budowlanymi. W porze dziennej, ze względu na dużo większy poziom tła akustycznego roboty budowlane nie będą odczuwane jako uciążliwe. Uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia ustąpią całkowicie w momencie ukończenia robót budowlanych.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, ze względu na technologię oraz niewielkie napięcia prądu płynącego przez planowane obiekty, emisja hałasu będzie znikoma.

Ze względu na znikome oddziaływanie akustyczne przedmiotowego przedsięwzięcia na etapie jego eksploatacji uznano, iż warunki I.3.1, I.3.2, a także II.2 i IV *decyzji ooś* nie dotyczą przedmiotowego przedsięwzięcia, gdyż jego funkcjonowanie nie niesie ryzyka ponadnormatywnej emisji hałasu do środowiska i nie będzie wymagało stosowania jakichkolwiek środków przeciwhałasowych.

Odnosząc się do punktu III *decyzji ooś* stwierdza się, iż w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Jak wynika z uzupełnienia *raportu*, podczas eksploatacji przedsięwzięcia obejmującego budowę linii o napięciu 15 kV w miejscach dostępnych dla ludności dotrzymane zostaną poziomy pól elektrycznych i magnetycznych określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192 poz. 1883). Planowane obiekty budowlane nie zmieniają dotychczasowych warunków higieny i zdrowia użytkowników.

W obszarze realizacji przedsięwzięcia poznane i wykorzystywane są wody w utworach czwartorzędowych, neogeńskich i paleogeńskich, występujące do głębokości 200-270 m, w strukturach hydrogeologicznych o zróżnicowanej genezie i rozprzestrzenianiu.

Jak wynika z treści uzupełnienia *raportu* konstrukcje wsporcze linii napowietrznej będą budowane etapowo i sukcesywnie. Powinny być osadzone w możliwe krótkim czasie po wykonaniu wykopu. Bezpośrednio po wykonaniu wykopu będą osadzone słupy. W wykopach nie przewiduje się wystąpienia wody gruntowej. W związku z czym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko gruntowo-wodne na etapie realizacji. Znaczna część fundamentów i ustrojów pod słupy będzie prefabrykowanych. Ewentualne niekorzystne oddziaływanie słupowych stacji transformatorowych na środowisko gruntowo-wodne podczas napraw, czy też etapu realizacji i likwidacji linii, zostanie zminimalizowane poprzez to, że naprawa polegać będzie głównie na wymianie uszkodzonych elementów prefabrykowanych na nowe. Dokonywane będą okresowe kontrole stanu technicznego urządzeń. Olej transformatorowy stacji znajdować się będzie w szczelnej kadzi. W przypadku linii kablowych naprawa linii polegać będzie na odkopaniu uszkodzonych elementów i wymianie na nowe.

Inwestycja znajduje się poza ujęciami wód podziemnych. Przecina teren GZWP nr 307 Sandr Leszno, który wydzielony został w obrębie utworów czwartorzędowych. Charakteryzuje się powierzchnią 80 km², porowatym ośrodkiem skalnym, średnią głębokością ujęć 25 m, szacunkowymi zasobami dyspozycyjnymi wód podziemnych 23 tys. m³/d. Zbiorniki te nie mają pełnej izolacji od powierzchni terenu i są potencjalnie narażone na zanieczyszczenie. W związku z lokalizacją inwestycji na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych podtrzymano warunek I.2.7 *decyzji ooś*.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy o oś Regionalny Dyrektor* przeanalizował wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Analizowana inwestycja w odniesieniu do jednolitych części wód powierzchniowych, dalej *jcwp* zlokalizowana jest na terenie: silnie zmienionej części wód PLRW60001714689 Masłówka o złym stanie, zagrożonej nieosiągnięciem celów ze względu na występującą presję rolniczą, PLRW600017148549 Rów Polski od źródła do Rowu Kaczkowskiego o złym stanie, zagrożonej nieosiągnięciem celów, PLRW6000191489 Polski Rów od Rowu Kaczkowskiego do Baryczy o złym stanie, zagrożonej nieosiągnięciem celów, PLRW60001714882 Dopływ w Henrykowie o dobrym stanie i zagrożonej nieosiągnięciem celów, PLRW600017148849 Rów Strzyzewicki o złym stanie, niezagrożonej nieosiągnięciem celów.

Ponadto, inwestycja znajduje się w granicach jednolitej części wód podziemnych PLGW600079 o dobrym stanie ilościowym i chemicznym wód oraz niezagrożonej nieosiągnięciem celów dla niej wyznaczonych.

W celu zagospodarowania powstałych nieczystości ciekłych o charakterze ścieków bytowych, wytwarzanych przez pracowników budowy, zaplecze budowy wyposażone zostanie w przenośne kabiny sanitarne. Podtrzymano zatem warunek realizacji przedsięwzięcia I.2.2, zawarty w *decyzji o oś*, dotyczący wyposażenia zaplecza budowy w przenośne sanitariaty wraz z serwisem obsługi. Zapewni to właściwe zagospodarowanie powstających na tym etapie nieczystości, wykluczając potencjalne ryzyko ich oddziaływania na środowisko wodne i gruntowo-wodne.

W trakcie eksploatacji planowanego zadania nie będą powstawać ścieki przemysłowe. Ścieki socjalno-bytowe podczas eksploatacji powstawały będą jedynie w trakcie okresowego pobytu pracowników. Będą one odprowadzane do planowanego zbiornika bezodpływowego, a następnie przekazywane do zagospodarowania przez uprawnioną do tego jednostkę.

Pomimo stosunkowo ograniczonego zakresu prac przewidzianych przy budowie, należy przewidzieć rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem i zmianami w związku z prowadzeniem prac budowlanych. Dlatego też podtrzymano warunki realizacji przedsięwzięcia: I.2.1, I.2.3, I.2.5, I.2.6, I.2.7, I.2.11 zawarte w *decyzji o oś*, dotyczące organizacji robót budowlanych i zaplecza budowy, których celem jest ochrona środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem środkami i substancjami używanymi podczas realizacji przedsięwzięcia oraz paliwami i płynami eksploatacyjnymi wykorzystywanymi w urządzeniach i pojazdach budowlanych. Pozostałe warunki *decyzji o oś* określone w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego nie dotyczą zakresu inwestycji objętego przedmiotowym wnioskiem, wobec czego nie odniesiono się do nich.

Prowadzona w ww. sposób gospodarka wodno-ściekowa zapewni, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowo-wodne analizowanego obszaru. Zastosowanie rozwiązań przedstawionych w *raporcie* pozwoli na funkcjonowanie obiektu w sposób nie stwarzający zagrożeń zarówno dla jakości wód powierzchniowych, jak i podziemnych.

Odnosząc się do art. 81 ust. 3 *ustawy o oś* analiza dokumentacji wykazała, że przedsięwzięcie nie będzie ingerować w stosunki wodne, a ewentualne oddziaływanie będzie krótkotrwale i ograniczy się do okresu prowadzenia prac. W związku z tym inwestycja nie będzie powodować ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”. Odprowadzanie ścieków bytowych do szczelnych zbiorników, a dalej ich zagospodarowanie przez uprawnioną jednostkę, zagwarantuje bezpieczny dla środowiska gruntowo-wodnego sposób ich zagospodarowania.

W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia będą wytwarzane odpady zarówno niebezpieczne jak i inne niż niebezpieczne. Inwestor w *raporcie* przedstawił sposób

gospodarowania odpadami na poszczególnych etapach inwestycji tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji. Część odpadów może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 o odpadach (Dz.U. z 2013 r. poz. 21, z późn. zm.). W *decyzji* ooś nałożono na inwestora warunki dotyczące właściwego magazynowania oraz gospodarowania odpadami, które tutejszy organ podtrzymał na etapie niniejszego postępowania. Przy założeniu, że inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami *decyzji* ooś, warunkami niniejszego postanowienia oraz zapisami przedstawionymi w *raporcie*, inwestycja nie będzie naruszać przepisów prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Przedmiotowa inwestycja położona jest częściowo na terenie obszaru chronionego krajobrazu „Krzywińsko-Osiecki wraz z zadrzewieniami im. Gen. Dezyderego Chłapowskiego i kompleksem leśnym Osieczna Góra”, na terenie którego nie obowiązują przepisy wykonawcze.

W celu prawidłowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i obszary chronione, na potrzeby raportu stanowiącego załącznik do wniosku o wydanie *decyzji* o środowiskowych uwarunkowaniach, w sezonie wegetacyjnym 2009 r. została przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza. W celu weryfikacji pozyskanych danych, w roku 2014 dokonano powtórnych prac terenowych.

W ramach inwestycji nie planuje się wycinki drzew i krzewów. W wyniku przeprowadzonych prac terenowych, bezpośrednio w rejonie zadania nie stwierdzono występowania roślin, grzybów, bezkręgowców płazów i gadów objętych ochroną. Spośród ornitofauny, w wyniku prowadzonych prac budowlanych dojdzie do kolizji z miejscami rozrodu następujących gatunków ptaków: białorzytki, dzierłatki, lerki, krogulca i gąsiorka. W związku z charakterem prac, niewielką zajętością terenu pod realizację inwestycji oraz przestrzeganiem warunków postanowienia, a także uwzględniając przepisy ochrony gatunkowej uznano, że realizacja nie spowoduje znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na ww. gatunki ptaków i ich miejsca rozrodu. W sąsiedztwie linii kolejowej stwierdzono trasy przelotu oraz miejsca żerowania następujących gatunków nietoperzy: karlika malutkiego, nocka rudego, borowca wielkiego, mrocza późnego, nocka dużego. Uwzględniając charakter prac uznano, że realizacja przedsięwzięcia nie pogorszy miejsc żerowiskowych oraz nie wpłynie negatywnie na trasy przelotu nietoperzy.

W sąsiedztwie miejsc realizacji inwestycji stwierdzono występowanie siedlisk przyrodniczych, dlatego podtrzymano warunek 1.2.13 tiret 3 *decyzji* ooś, aby w celu ochrony siedlisk przed zniszczeniem, zaplecze techniczne, drogi dojazdowe i miejsca składowania materiałów i maszyn zlokalizować w odległości min. 30 m od granicy tych siedlisk. Jednocześnie, na etapie przeprowadzenia ponownych prac terenowych stwierdzono utratę walorów przyrodniczych niektórych siedlisk przyrodniczych wymienionych w *decyzji* ooś, stąd zaktualizowano warunki 1.2.13 tiret 2 i tiret 4 wskazując dokładnie na jakich odcinkach należy unikać lokalizowania zapleczy technicznych, dróg dojazdowych i miejsc składowania materiałów i maszyn w odległości mniejszej niż 30 m od płatu tych siedlisk. Ponadto, w wyniku weryfikacji położenia siedliska przyrodniczego 9170 uszczegółowiono warunek 1.2.13 tiret 5 *decyzji* ooś wskazując odcinek linii kolejowej od km 70,500 do 71,500, na którym występują siedliska 9170 w postaci pojedynczych płatów.

Ze względu na fakt, iż realizacja przedmiotowej inwestycji wiązać się będzie m.in. z prowadzeniem robót ziemnych, w wyniku których mogą powstawać zagłębienia terenu z gromadzącą się w nich wodą, tworząc w ten sposób potencjalne siedliska wykorzystywane przez płazy do rozrodu, podtrzymano warunek 1.2.20 *decyzji* ooś, aby uniemożliwić składanie skrzeku przez płazy w miejscach gdzie odbywają się roboty.

Mając na uwadze realizację przedsięwzięcia w otoczeniu istniejącej linii kolejowej, uwzględniając nałożone warunki realizacji przedsięwzięcia minimalizujące negatywne

oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i przy zastosowaniu przepisów ochrony gatunkowej, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Uwzględniając realizację prac częściowo na obszarze chronionego krajobrazu bez obowiązujących obecnie przepisów wykonawczych i poza obszarami Natura 2000, inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych, nie nastąpi jej negatywne oddziaływanie na obszary Natura 2000, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na pozostałe obszary chronione. Organ rozważył również możliwość oddziaływania skumulowanego i stwierdził, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cel i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie nastąpią istotne oddziaływania na klimat. Linia kolejowa, w ramach której realizowane będzie przedsięwzięcie, jest linią zelektryfikowaną a jej eksploatacja nie stanowi istotnego źródła emisji gazów cieplarnianych. Dotyczy to także przedmiotowego zadania. Nie prognozuje się zatem, aby przedsięwzięcie miało istotny wpływ na klimat, zarówno w skali regionalnej, jak i lokalnej. Nie przyczyni się także do istotnego zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza, które powodowałyby kumulację energii cieplnej.

Przy założeniu, że inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami *decyzji ooś*, warunkami nałożonymi w niniejszym postanowieniu oraz zapisami przedstawionymi w *raporcie*, inwestycja nie będzie naruszać przepisów prawa w zakresie ochrony środowiska.

Planowana inwestycja nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

POUCZENIE

W związku z art. 90 ust. 8 *ustawy ooś* na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
/.../
dr Jerzy Ptaszyk
Zastępca Dyrektora
Regionalny Konserwator Przyrody

Data obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia: od do

Pieczęć urzędu

Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej