

## **Uchwała Nr SO-0952/45/9/2009/Ln**

### **Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu**

**z dnia 15 grudnia 2009 r.**

w sprawie: **wyrażenia opinii o projekcie budżetu Powiatu Leszczyńskiego na 2010 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. w osobach:

Przewodniczący:     Zdzisław Drost

Członkowie:         Danuta Szczepańska

                          Beata Rodewald-Łaszkowska

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 ze zmianami) wyraża o przedłożonym przez Zarząd projekcie budżetu Powiatu Leszczyńskiego na 2010 rok wraz z objaśnieniami i informacją o stanie mienia komunalnego

**opinię pozytywną.**

#### **UZASADNIENIE**

##### **I**

Zarząd Powiatu Leszczyńskiego przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu projekt budżetu powiatu na 2010 rok celem zaopiniowania. Wraz z projektem budżetu przedłożono objaśnienia i informację o stanie mienia komunalnego oraz prognozę kształtowania się kwoty długu.

Projekt budżetu opracowany został w pełnej szczegółowości do paragrafów włącznie, z zastosowaniem klasyfikacji budżetowej, określonej w Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. Nr 107, poz. 726 ze zmianami) i spełnia wymagania uchwały Rady Powiatu Nr VIII/64/07 z dnia 27 września 2007 r. w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Jednakże Skład Orzekający wskazuje, że w wydatkach budżetu (zał. Nr 2) zaplanowano w dz. 757 rozdz. 75702 § 8070 – „Odsetki i dyskonto od skarbowych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek oraz innych instrumentów finansowych, związanych z obsługą długu krajowego”. W związku ze zmianą brzmienia § 811 – „Odsetki od samorządowych papierów wartościowych lub zaciągniętych przez jednostkę samorządu terytorialnego kredytów i pożyczek” (Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 22 lipca 2009 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych) odsetki od obligacji, a także od zaciągniętych przez jst kredytów i pożyczek klasyfikuje się w § 811, a nie w § 807.

## II

Poczynione przez Skład Orzekający ustalenia wskazują, że opracowany przez Zarząd projekt budżetu powiatu przewiduje dochody w kwocie 31.405.747 zł (z podziałem na dochody bieżące i majątkowe) i wydatki w kwocie 36.051.297 zł (z podziałem na wydatki bieżące i majątkowe). Według założeń budżet powiatu na 2010 rok ma być budżetem niezrównoważonym, zakładającym deficyt budżetu w kwocie 4.645.550 zł (co stanowi 14,79% szacowanych dochodów), który zostanie sfinansowany przychodami z kredytów. Projekt przewiduje przychody budżetu w kwocie 5.050.000 zł (z tytułu kredytów i pożyczek), a rozchody w wysokości 404.450 zł, co znajduje odzwierciedlenie w zał. Nr 7 "Przychody i rozchody budżetu 2010 r."

Z analizy projektu budżetu Powiatu na 2010 rok, oraz sprawozdań budżetowych przedkładanych Regionalnej Izbie Obrachunkowej wynika, że na koniec 2010 roku kwota długu, przy uwzględnieniu planowanych w projekcie budżetu kwot do zaciągnięcia oraz kwot do spłaty, wyniesie 6.523.387 zł co stanowić będzie 20,77% planowanych dochodów na 2010 rok (dopuszczalny poziom to 60%), natomiast kwota przypadających do spłaty rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami w 2010 roku wyniesie 634.389 zł, co stanowić będzie 2,06% planowanych dochodów powiatu (dopuszczalny poziom to 15%).

W ocenie Składu Orzekającego projekt budżetu powiatu po stronie dochodów obejmuje podstawowe źródła dochodów własnych, w tym także dochody pochodzące z gospodarki majątkiem powiatu.

Z analizy przedłożonych materiałów wynika, że zaplanowane kwoty subwencji: w tym części oświatowej, równoważącej i wyrównawczej oraz udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych przyjęto w wielkościach ustalonych przez Ministra Finansów w piśmie Nr ST4-4820/784/2009 z dnia 08 października 2009 r. Planowane z budżetu państwa dotacje celowe na realizację zadań ustawowo zleconych realizowanych przez powiat zostały ujęte prawidłowo, tak po stronie dochodów jak i kierunków ich przeznaczenia.

W ramach planowanych wydatków zabezpieczono realizację ustawowych zadań obowiązkowych przez jednostki organizacyjne powiatu oraz powiatowe służby, inspekcje i strażę.

W budżecie została utworzona rezerwa ogólna oraz rezerwy celowe na zadania oświatowe, na pomoc społeczną, na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego oraz na zadania inwestycyjne (§ 7 uchwały oraz zał. Nr 2), których kwoty mieszczą się w wielkościach określonych w przepisach ustawy o finansach publicznych oraz w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2009 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. Nr 89 poz. 590 ze zmianami).

Skład Orzekający nie wnosi zastrzeżeń do załączonego do projektu uchwały budżetowej planu przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym.

Zdaniem Składu Orzekającego szczegółowość projektowanego budżetu i wyrażone w projekcie uchwały budżetowej zapisy spełniają wymogi przepisów finansach publicznych, a zawarte upoważnienia dla Zarządu zgodne są z ustawą o samorządzie powiatowym oraz ustawą o finansach publicznych.

W § 14 zawarto postanowienie, że „uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2010 r. i podlega podaniu do publicznej wiadomości”. Zapis sugeruje, że uchwała zostanie podjęta w nowym roku budżetowym. W przypadku uchwalenia uchwały w bieżącym roku zapis § 14 winien brzmieć: „Uchwała wchodzi w życie od dnia 1 stycznia 2010 r.”.

### III

W “Objaśnieniach” do projektu budżetu wskazano założenia jakie przyjęto do wyliczeń prognozowanych dochodów oraz do kalkulacji wydatków. Omówiono rodzaje wydatków planowanych do realizacji w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej, za wyjątkiem:

1. W zał. Nr 8 „Limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2010-2012” w porównaniu do ostatniej uchwały budżetowej stwierdzono rozbieżności - Zarząd nie odniósł się do przyczyn rozbieżności.
2. W załączniku Nr 9 „Wydatki na programy i projekty ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności” w porównaniu do ostatniej uchwały budżetowej stwierdzono rozbieżności – Zarząd nie wyjaśnił przyczyn rozbieżności.

### IV

W ocenie Składu załączona do projektu budżetu informacja o stanie mienia komunalnego została opracowana z zachowaniem postanowień art. 180 ustawy o finansach publicznych. Wykaz mienia obrazuje stan majątku, jaki powiat posiada wraz ze zmianami, jego wartość i sposób wykorzystywania oraz dochody z tego tytułu uzyskiwane.

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

**Przewodniczący  
Składu Orzekającego**

*Zdzisław Drost*

**Pouczenie:** *Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.*