

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) Starostwo Powiatowe w Lesznie informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na rozliczenie ksiąg wieczystych i sporządzenie dokumentów geodezyjnych dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty na części nr 4-10.  
W przedmiotowym postępowaniu złożono 4 oferty.

#### Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert dla części nr 4 zamówienia:

| Nr oferty | Nazwa i siedziba Wykonawcy                                                                             | Część nr 4<br>Cena brutto | Ocena oferty pod<br>względem ważności | Liczba punktów<br>w kryterium cena                        |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| 2.        | Marek Łukowiak<br>Pracownia Geodezyjna<br>GEOPLAN<br>ul. Gen. Sikorskiego 24/1<br>63-010 Miejska Górka | 31 857,00 zł              | oferta niepodlegająca<br>odrzuconiu   | 59,96 pkt.<br>(19 100,00 zł :<br>31 857,00 zł x 100 pkt.) |
| 3.        | Usługi Geodezyjne<br>i Kartograficzne<br>Aurelia Kajoch<br>ul. Kolejowa 17<br>64-113 Kąkolewo          | 19 100,00 zł              | oferta niepodlegająca<br>odrzuconiu   | 100 pkt.<br>(19 100,00 zł :<br>19 100,00 zł x 100 pkt.)   |

#### Uzasadnienie wyboru oferty na część nr 4 zamówienia:

Zamówienia udzielono firmie Usługi Geodezyjne i Kartograficzne Aurelia Kajoch z siedzibą w Kąkolewie przy ul. Kolejowej 17. Wybrana oferta odpowiada bowiem wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto oferta uzyskała największą ilość punktów (100 pkt.) spośród ofert niepodlegających odrzuceniu złożonych w postępowaniu, ponieważ Wykonawca zaoferował najniższą cenę na część nr 4 zamówienia. Cena zaś stanowi kryterium wyboru oferty.

#### Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert dla części nr 5 zamówienia:

| Nr oferty | Nazwa i siedziba Wykonawcy                                                                                                                        | Część nr 5<br>Cena brutto | Ocena oferty pod<br>względem ważności | Liczba punktów<br>w kryterium cena                       |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| 1.        | Usługi Geodezyjne<br>Roman Pisański<br>ul. Sarnia 4<br>66-004 Drzonków                                                                            | 10 000,00 zł              | oferta niepodlegająca<br>odrzuconiu   | 97,17 pkt.<br>(9 717,00 zł : 10 000,00<br>zł x 100 pkt.) |
| 2.        | Marek Łukowiak<br>Pracownia Geodezyjna<br>GEOPLAN<br>ul. Gen. Sikorskiego 24/1<br>63-010 Miejska Górka                                            | 9 717,00 zł               | oferta niepodlegająca<br>odrzuconiu   | 100 pkt.<br>(9 717,00 zł : 9 717,00<br>zł x 100 pkt.)    |
| 4.        | Usługi Geodezyjno-Kartograficzne<br>i Konsultingowe<br>FDF PRYZMAT s. c.<br>P. Dolata, J. Florczak, R. Florczak<br>ul. Lipowa 66<br>64-100 Leszno | 11 931,00 zł              | oferta niepodlegająca<br>odrzuconiu   | 81,45 pkt.<br>(9 717,00 zł : 11 931,00<br>zł x 100 pkt.) |

#### Uzasadnienie wyboru oferty na część nr 5 zamówienia:

Zamówienia udzielono firmie GEOPLAN Pracownia Geodezyjna Marek Łukowiak z siedzibą w Miejskiej Górze przy ul. Gen. Sikorskiego 24/1. Wybrana oferta odpowiada bowiem wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto oferta uzyskała największą ilość punktów (100 pkt.) spośród ofert niepodlegających odrzuceniu złożonych w postępowaniu, ponieważ Wykonawca zaoferował najniższą cenę na część nr 5 zamówienia. Cena zaś stanowi kryterium wyboru oferty.

#### Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert dla części nr 6 zamówienia:

| Nr oferty | Nazwa i siedziba Wykonawcy             | Część nr 6<br>Cena brutto | Ocena oferty pod<br>względem ważności | Liczba punktów<br>w kryterium cena  |
|-----------|----------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|
| 2.        | Marek Łukowiak<br>Pracownia Geodezyjna | 9 717,00 zł               | oferta niepodlegająca<br>odrzuconiu   | 100 pkt.<br>(9 717,00 zł : 9 717,00 |

|                                                              |  |  |                |
|--------------------------------------------------------------|--|--|----------------|
| GEOPLAN<br>ul. Gen. Sikorskiego 24/1<br>63-010 Miejska Górka |  |  | zł x 100 pkt.) |
|--------------------------------------------------------------|--|--|----------------|

#### Uzasadnienie wyboru oferty na część nr 6 zamówienia:

Zamówienia udzielono firmie GEOPLAN Pracownia Geodezyjna Marek Łukowiak z siedzibą w Miejskiej Górze przy ul. Gen. Sikorskiego 24/1. Wybrana oferta odpowiada bowiem wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta otrzymała maksymalną ilość punktów, ponieważ jest jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu jaka została złożona w postępowaniu na część nr 6 zamówienia.

#### Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert dla części nr 7 zamówienia:

| Nr oferty | Nazwa i siedziba Wykonawcy                                                                             | Część nr 7<br>Cena brutto | Ocena oferty pod<br>względem ważności | Liczba punktów<br>w kryterium cena                      |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| 2.        | Marek Łukowiak<br>Pracownia Geodezyjna<br>GEOPLAN<br>ul. Gen. Sikorskiego 24/1<br>63-010 Miejska Górka | 10 332,00 zł              | oferta niepodlegająca<br>odrzućeniu   | 100 pkt.<br>(10 332,00 zł : 10<br>332,00 zł x 100 pkt.) |

#### Uzasadnienie wyboru oferty na część nr 7 zamówienia:

Zamówienia udzielono firmie GEOPLAN Pracownia Geodezyjna Marek Łukowiak z siedzibą w Miejskiej Górze przy ul. Gen. Sikorskiego 24/1. Wybrana oferta odpowiada bowiem wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta otrzymała maksymalną ilość punktów, ponieważ jest jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu jaka została złożona w postępowaniu na część nr 7 zamówienia.

#### Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert dla części nr 8 zamówienia:

| Nr oferty | Nazwa i siedziba Wykonawcy                                                                                                                        | Część nr 8<br>Cena brutto | Ocena oferty pod<br>względem ważności | Liczba punktów<br>w kryterium cena                       |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| 2.        | Marek Łukowiak<br>Pracownia Geodezyjna<br>GEOPLAN<br>ul. Gen. Sikorskiego 24/1<br>63-010 Miejska Górka                                            | 9 471,00 zł               | oferta niepodlegająca<br>odrzućeniu   | 89,75 pkt.<br>(8 500,00 zł : 9 471,00<br>zł x 100 pkt.)  |
| 3.        | Usługi Geodezyjne<br>i Kartograficzne<br>Aurelia Kajoch<br>ul. Kolejowa 17<br>64-113 Kąkolewo                                                     | 8 500,00 zł               | oferta niepodlegająca<br>odrzućeniu   | 100 pkt.<br>(8 500,00 zł : 8 500,00<br>zł x 100 pkt.)    |
| 4.        | Usługi Geodezyjno-Kartograficzne<br>i Konsultingowe<br>FDF PRYZMAT s. c.<br>P. Dolata, J. Florczak, R. Florczak<br>ul. Lipowa 66<br>64-100 Leszno | 10 455,00 zł              | oferta niepodlegająca<br>odrzućeniu   | 81,30 pkt.<br>(8 500,00 zł : 10 455,00<br>zł x 100 pkt.) |

#### Uzasadnienie wyboru oferty na część nr 8 zamówienia:

Zamówienia udzielono firmie Usługi Geodezyjne i Kartograficzne Aurelia Kajoch z siedzibą w Kąkolewie przy ul. Kolejowej 17. Wybrana oferta odpowiada bowiem wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto oferta uzyskała największą ilość punktów (100 pkt.) spośród ofert niepodlegających odrzuceniu złożonych w postępowaniu, ponieważ Wykonawca zaoferował najniższą cenę na część nr 8 zamówienia. Cena zaś stanowi kryterium wyboru oferty.

#### Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert dla części nr 9 zamówienia:

| Nr oferty | Nazwa i siedziba Wykonawcy                                                                    | Część nr 9<br>Cena brutto | Ocena oferty pod<br>względem ważności | Liczba punktów<br>w kryterium cena                      |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| 3.        | Usługi Geodezyjne<br>i Kartograficzne<br>Aurelia Kajoch<br>ul. Kolejowa 17<br>64-113 Kąkolewo | 4 797,00 zł               | oferta niepodlegająca<br>odrzućeniu   | 53,85 pkt.<br>(2 583,00 zł : 4 797,00 zł<br>x 100 pkt.) |
| 4.        | Usługi Geodezyjno-Kartograficzne                                                              | 2 583,00 zł               | oferta niepodlegająca                 | 100 pkt.                                                |

|                                                                                                               |  |            |                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------|-------------------------------------------|
| i Konsultingowe<br>FDF PRYZMAT s. c.<br>P. Dolata, J. Florczak, R. Florczak<br>ul. Lipowa 66<br>64-100 Leszno |  | odrzuconiu | (2 583,00 zł : 2 583,00<br>zł x 100 pkt.) |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------|-------------------------------------------|

**Uzasadnienie wyboru oferty na część nr 9 zamówienia:**

Zamówienia udzielono firmie Usługi Geodezyjno-Kartograficzne i Konsultingowe FDF PRYZMAT s. c. P. Dolata, J. Florczak, R. Florczak z siedzibą w Lesznie przy ul. Lipowej 66. Wybrana oferta odpowiada bowiem wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto oferta uzyskała największą ilość punktów (100 pkt.) spośród ofert niepodlegających odrzuceniu złożonych w postępowaniu, ponieważ Wykonawca zaoferował najniższą cenę na część nr 9 zamówienia. Cena zaś stanowi kryterium wyboru oferty.

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert dla części nr 10 zamówienia:**

| Nr oferty | Nazwa i siedziba Wykonawcy                                                                             | Część nr 10<br>Cena brutto | Ocena oferty pod<br>względem ważności | Liczba punktów<br>w kryterium cena                       |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| 1.        | Usługi Geodezyjne<br>Roman Pisański<br>ul. Sarnia 4<br>66-004 Drzonków                                 | 14 760,00 zł               | oferta niepodlegająca<br>odrzuconiu   | 24,17 pkt.<br>(3 567,00 zł : 14 760,00<br>zł x 100 pkt.) |
| 2.        | Marek Łukowiak<br>Pracownia Geodezyjna<br>GEOPLAN<br>ul. Gen. Sikorskiego 24/1<br>63-010 Miejska Górka | 3 567,00 zł                | oferta niepodlegająca<br>odrzuconiu   | 100 pkt.<br>(3 567,00 zł : 3 567,00<br>zł x 100 pkt.)    |

**Uzasadnienie wyboru oferty na część nr 10 zamówienia:**

Zamówienia udzielono firmie GEOPLAN Pracownia Geodezyjna Marek Łukowiak z siedzibą w Miejskiej Górze przy ul. Gen. Sikorskiego 24/1. Wybrana oferta odpowiada bowiem wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto oferta uzyskała największą ilość punktów (100 pkt.) spośród ofert niepodlegających odrzuceniu złożonych w postępowaniu, ponieważ Wykonawca zaoferował najniższą cenę na część nr 10 zamówienia. Cena zaś stanowi kryterium wyboru oferty.

Z up. STAROSTY  
Jarosław Wawrzyniak  
Wicestarosta

Sprawę prowadzi:

Katarzyna Tyczyńska  
Wydział Organizacyjno-Prawny,  
Promocji i Obsługi Rady  
tel. 65 529-68-34