

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego
na dostawę specjalnych ubrań strażackich oraz sprzętu pożarniczego**

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) Starostwo Powiatowe w Lesznie informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę specjalnych ubrań strażackich oraz sprzętu pożarniczego dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu złożono dziewięć ofert.

Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych na dwie części zamówienia.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert na część nr 1 zamówienia:

Część nr 1 zamówienia - dostawa specjalnych ubrań strażackich

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Cena brutto za jeden komplet ubrania	Ocena oferty pod względem ważności	Liczba punktów w kryterium cena
1.	PPUH SUPRON 3 sp. z o. o. ul. Czachowskiego 4 26-600 Radom	1 476,20 zł	Oferta niepodlegająca odrzuconiu	54,36 pkt. (802,50 : 1 476,20 x 100)
2.	PPHU SUBOR Ewa Ptak ul. Towarowa 40 28-200 Staszów	1 166,30 zł	Oferta niepodlegająca odrzuconiu	68,81 pkt. (802,50 : 1 166,30 x 100)
3.	Związek Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej Wytwórnia Umundurowania Strażackiego ul. Żeromskiego 3 95-060 Brzeziny	1 187,70 zł	Oferta niepodlegająca odrzuconiu	67,57 pkt. (802,50 : 1 187,70 x 100)
4.	PPH GO WEST sp. z o. o. ul. Lewicpolska 16A 03-652 Warszawa	802,50 zł	Oferta niepodlegająca odrzuconiu	100 pkt. (802,50 : 802,50 x 100)
6.	HORPOL sp. z o. o. ul. Nowa 23 Stara Iwiczna 05-500 Piaseczno	1 281,86 zł	Oferta niepodlegająca odrzuconiu	62,60 pkt. (802,50 : 1 281,86 x 100)
9.	MILENA PLUS Rafał Gielnik ul. Cmentarna 6 62-025 Kostrzyn Wlkp.	1 166,30 zł	Oferta niepodlegająca odrzuconiu	68,81 pkt. (802,50 : 1 166,30 x 100)

Uzasadnienie wyboru oferty:

Zamówienia udzielono firmie PPH GO WEST sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Lewicpolskiej 16A (oferta nr 4). Wybrana oferta odpowiada bowiem wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto oferta uzyskała największą ilość punktów (100 pkt.) spośród ofert złożonych w postępowaniu, ponieważ wykonawca zaoferował najniższą cenę. Cena zaś stanowi kryterium wyboru oferty.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert na część nr 2 zamówienia:

Część nr 2 zamówienia - dostawa sprzętu pożarniczego

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Cena brutto za zestaw sprzętu obejmujący po jednym urządzeniu każdego rodzaju	Ocena oferty pod względem ważności	Liczba punktów w kryterium cena
1.	PPUH SUPRON 3 sp. z o. o. ul. Czachowskiego 4 26-600 Radom	11 493,66 zł	Oferta podlegająca odrzuceniu	Oferta niepodlegająca ocenie
5.	KADIMEX Mariusz Przybytniak ul. Wólczyńska 290 01-919 Warszawa	10 309,10 zł	Oferta niepodlegająca odrzuceniu	100 pkt. (10309,10 : 10309,10 x 100)
6.	HORPOL sp. z o. o. ul. Nowa 23 Stara Iwiczna 05-500 Piaseczno	11 235,00 zł	Oferta niepodlegająca odrzuceniu	91,76 pkt. (10309,10 : 11235,00 x 100)
7.	ARPAPOL sp. z o. o. ul. Karmelkowa 29 52-437 Wrocław	10 752,54 zł	Oferta niepodlegająca odrzuceniu	95,87 pkt. (10309,10 : 10752,54 x 100)
8.	Safety Polska sp. z o. o. ul. Parafialna 5a/1 67-200 Głogów	13 648,14 zł	Oferta niepodlegająca odrzuceniu	75,53 pkt. (10309,10 : 13648,14 x 100)

Uzasadnienie wyboru oferty:

Zamówienia udzielono firmie KADIMEX (oferta nr 5). Wybrana oferta odpowiada bowiem wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto oferta uzyskała największą ilość punktów (100 pkt.) spośród ofert złożonych w postępowaniu, ponieważ wykonawca zaoferował najniższą cenę. Cena zaś stanowi kryterium wyboru oferty.