

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Lesznie informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na prace inwestycyjne związane z wykonaniem docieplania, schodów wejściowych oraz elewacji zewnętrznej w budynku dawnej szkoły w Kąkolewie dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 12 ofert.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Cena brutto	Ocena oferty pod względem ważności	Liczba punktów w kryterium cena
1.	PPHU Pewniak Bernadeta Pewniak ul. Skryta 16, 62-050 Mosina	Zadanie nr 1: 47 806,95 zł Zadanie nr 2: 9 256,86 zł. Zadanie nr 3: 15 129,50 zł.	oferta niepodlegająca odrzuconiu	Zadanie nr 1: 86,23 % Zadanie nr 2: 59,30 % Zadanie nr 3: 79,80 %
2.	Usługi Ogólnobudowlane i Wysokościowe MALER Foltyn Henryk ul. Wyspiańskiego 28,63-100 Śrem	Zadanie nr 1: 62145,12 zł Zadanie nr 2: 9 542,94 zł. Zadanie nr 3: 15 519,13 zł.	oferta niepodlegająca odrzuconiu	Zadanie nr 1: 66,33 % Zadanie nr 2: 57,52 % Zadanie nr 3: 77,80 %
3.	ALTEA Grzegorz Banaszyński ul. Scherwentkego 2a/3 63-900 Rawicz	Zadanie nr 1: 54 358,16 zł Zadanie nr 2: 6 883,79 zł. Zadanie nr 3: 17 094,53 zł.	oferta niepodlegająca odrzuconiu	Zadanie nr 1: 75,83 % Zadanie nr 2: 79,74 % Zadanie nr 3: 70,63 %
4.	Firma Budowlana MACIO Maciej Konieczny ul. Ferrariego 31,64-130 Rydzyń	Zadanie nr 1: 44 406,26 zł Zadanie nr 2: 5 489,24 zł. Zadanie nr 3: 15 927,09 zł.	oferta niepodlegająca odrzuconiu	Zadanie nr 1: 92,83% Zadanie nr 2: 100,0% Zadanie nr 3: 75,81 %
5.	Zakład Ogólnobudowlany Damian Kretschmer Łoniewo 22 64-113 Osieczna	Zadanie nr 1: 51 661,92 zł Zadanie nr 2: 7 419,64 zł. Zadanie nr 3: 12 360,75 zł.	oferta niepodlegająca odrzuconiu	Zadanie nr 1: 79,79% Zadanie nr 2: 73,98% Zadanie nr 3: 97,68 %

6.	MUARRSTWO Mariusz Krauze Świerczyna 53 D, 64-113 Osieczna	Zadanie nr 1: 44 643,60 zł Zadanie nr 2: 8 756,74 zł. Zadanie nr 3: 12 074,33 zł.	oferta niepodlegająca odrzućeniu	Zadanie nr 1: 92,34% Zadanie nr 2: 62,68% Zadanie nr 3: 100,00 %
7.	Władysław Kalbarczyk Usługi Budowlane i Transportowe ul. Święciechowska 21 A, 64-100 Leszno	Zadanie nr 1: 48 462,65 zł Zadanie nr 3: 12 979,60 zł.	oferta niepodlegająca odrzućeniu	Zadanie nr 1: 85,06% Zadanie nr 2: Brak oferty Zadanie nr 3: 93,02 %
8.	PHU Riset ul. Tylna 9 Wilkowice 64-115 Święciechowa	Zadanie nr 1: 46 758,12 zł Zadanie nr 2: 9 067,34 zł. Zadanie nr 3: 13 623,97 zł.	oferta niepodlegająca odrzućeniu	Zadanie nr 1: 88,16 % Zadanie nr 2: 60,53 % Zadanie nr 3: 88,62 %
9.	PK-BUD Przedsiębiorstwo Budowlane Krzysztof Puślecki ul. Niepodległości 35, 64-100 Leszno	Zadanie nr 1: 42 804, 00 zł Zadanie nr 2: 11 894,10 zł. Zadanie nr 3: 12 177,00 zł.	oferta niepodlegająca odrzućeniu	Zadanie nr 1: 96,31% Zadanie nr 2: 46,15 Zadanie nr 3: 99,15 %
10.	DUDKOWIAK PRZEDSIĘBIORSTO BUDOWNICTWA OGÓLNEGO Stanisław Dudkowiak, Ewa Dudkowiak, Spółka Jawna ul. Borowikowa 14 64-100 Leszno	Zadanie nr 1: 41 225,04 zł Zadanie nr 2: 6 684,26 zł. Zadanie nr 3: 13 434,07 zł.	oferta niepodlegająca odrzućeniu	Zadanie nr 1: 100,00 % Zadanie nr 2: 82,12 % Zadanie nr 3: 89,87 %
11.	ZAKŁAD BUDOWNICTWA OGÓLNEGO Sławomir Białasik ul. Lanowa 5 64-100 Leszno	Zadanie nr 1: 53 567,69zł Zadanie nr 2: 8 856,18 zł. Zadanie nr 3: 16 946,37 zł.	oferta niepodlegająca odrzućeniu	Zadanie nr 1: 76,95 % Zadanie nr 2: 61,98 % Zadanie nr 3: 71,25 %
12.	FIMA Usługowa Handlowa Marek Kołodziejczyk ul. Armii Krajowej 35, 64-000 Kościan	Zadanie nr 1: 59 150,02zł Zadanie nr 2: 10 521,93zł. Zadanie nr 3: 20 016,96 zł.	oferta niepodlegająca odrzućeniu	Zadanie nr 1: 69,69 % Zadanie nr 2: 52,16 % Zadanie nr 3: 60,32 %

Uzasadnienie wyboru oferty:

Zamówienia na **zadanie nr 1** udzielono Firmie DUDKOWIAK PRZEDSIĘBIORSTO BUDOWNICTWA OGÓLNEGO, Stanisław Dudkowiak, Ewa Dudkowiak, Spółka Jawna ul. Borowikowa 14, 64-100 Leszno.

Wybrana oferta odpowiada bowiem wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto oferta uzyskała największą ilość punktów (100 pkt.) w kryterium cena, a cena była kryterium wyboru oferty.

Zamówienia na **zadanie nr 2** udzielono Firmie Firma Budowlana MACIO, Maciej Konieczny ul. Ferrariego 31, 64-130 Rydzyna.

Wybrana oferta odpowiada bowiem wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto oferta uzyskała największą ilość punktów (100 pkt.) w kryterium cena, a cena była kryterium wyboru oferty.

Zamówienia na **zadanie nr 3** udzielono Firmie MUARRSTWO, Mariusz Krauze, Świerczyna 53 D, 64-113 Osieczna

Wybrana oferta odpowiada bowiem wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto oferta uzyskała największą ilość punktów (100 pkt.) w kryterium cena, a cena była kryterium wyboru oferty.

WŁAŚCICIEL
POWIATOWEGO CENTRUM
POMOZY RODZINIE
mgr Dariusz Konieczny