

OR.VI.272.17.2011

Leszno, dnia 10 stycznia 2012 r.

**Wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia
do przetargu nieograniczonego na sukcesywną dostawę materiałów eksploatacyjnych do
drukarek, kserokopiarek i faksów**

Starostwo Powiatowe w Lesznie, działając zgodnie z art. 38 ust. 1, 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) wyjaśnia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia sporządzonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na sukcesywną dostawę materiałów eksploatacyjnych do drukarek, kserokopiarek i faksów w trybie przetargu nieograniczonego.

Pytanie Wykonawcy

Zgodnie ze specyfikacją przedmiotem zamówienia są materiały fabrycznie nowe (nieregenerowane). Pod pojęciem tym Zamawiający rozumie produkty wykonane z nowych elementów lub pełnowartościowych komponentów z odzysku, bez śladów uszkodzenia. Natomiast umowa przewiduje wyłącznie materiały fabrycznie nowe, nieregenerowane.

Prosimy zatem o wyjaśnienie, co jest rzeczywiście przedmiotem zamówienia.

Czy przedmiotem zamówienia mają być materiały eksploatacyjne w 100% fabrycznie nowe, bez śladów używania, uszkodzenia, pełnowartościowe, nieregenerowane, nierefabrykowane, tzn takie w których każda z części oferowanego materiału, włącznie z obudową jest fabrycznie nowa, niewchodząca wcześniej (pierwotnie) w całości ani też w części w skład innych materiałów (nieużywana)?

Dodatkowo jeden z zapisów umowy, który porusza kwestię nieprawidłowego jej wykonania mówi o powołaniu komisji, w której skład wchodzi przedstawiciel Wykonawcy i Zamawiającego.

Prosimy o wyjaśnienie w jakim celu Zamawiający żąda obecności przedstawiciela Wykonawcy?

Zapis ten w oczywisty sposób eliminuje Wykonawców nie mających swojej siedziby w okolicy siedziby Zamawiającego. Jest to nieuczciwe ograniczenie konkurencji, które jest niedopuszczalne na podstawie Ustawy PZP.

Zapis ten całkowicie eliminuje Wykonawców korzystających z firm kurierskich na czas realizacji poszczególnych zamówień. Taki sposób transportu jest powszechnie stosowany i nie wpływa negatywnie na realizację dostaw. Natomiast osobisty transport niepotrzebnie zwiększa koszty związane z realizacją dostaw, chociażby dla firm nie posiadających siedzib/magazynów blisko siedziby Zamawiającego.

Odpowiedzi Zamawiającego

Zamawiający, przytaczając rozdział III ust. 1 SIWZ wyjaśnia, że przedmiotem zamówienia jest sukcesywna dostawa fabrycznie nowych (nieregenerowanych) materiałów eksploatacyjnych do drukarek, kserokopiarek i faksów. Pod pojęciem „fabrycznie nowe” Zamawiający rozumie produkty wykonane z nowych elementów lub pełnowartościowych komponentów z odzysku, bez śladów uszkodzenia, w oryginalnych opakowaniach producenta z widocznym logo, symbolem produktu i terminem przydatności do użytku, posiadające wszelkie zabezpieczenia szczelności zbiorników z tonerem.

Ponadto zamawiający informuje, że § 4.ust. 1 pkt 2 wzoru umowy dotyczy sytuacji, w której Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kary umownej z powodu nieprawidłowego wykonania przez

wykonawcę umowy. Nieprawidłowe wykonanie umowy stwierdzać ma powołana w tym celu komisja składająca się z przedstawiciela wykonawcy i zamawiającego. Zamawiający przewidział udział wykonawcy w komisji, aby miał on możliwość wyjaśnienia przyczyn ewentualnego nieprawidłowego wykonania umowy. Orzeczenie o nieprawidłowej realizacji umowy nie ma być bowiem wynikiem jednostronnej i subiektywnej opinii zamawiającego, ale wynikiem ustaleń podjętych przez obie strony umowy. Konsekwencje finansowe wynikające z naliczenia kar umownych są na tyle istotną kwestią dla wykonawcy, że powinien o mieć prawo do czynnego uczestnictwa w postępowaniu dotyczącym nieprawidłowej realizacji umowy.

Czy w związku z powyższym można ganić zamawiającego za wprowadzenie do umowy zapisu o dwustronnej komisji stwierdzającej nieprawidłowe wykonanie umowy?

Poza tym podkreślenia wymaga fakt, iż w przypadku dostarczenia produktu o nieodpowiedniej jakości, zastosowanie znajduje zapis § 2.ust. 3 wzoru umowy, zgodnie z którym Wykonawca zobowiązany jest do gwarancyjnej wymiany produktu na produkt nowy, wolny od wad w terminie 2 dni roboczych od dnia otrzymania reklamacji od Zamawiającego mailem lub faksem. Wymiana nastąpi w siedzibie Zamawiającego na koszt Wykonawcy w razie stwierdzenia wad produktu. Zamawiający nie żąda w takiej sytuacji obecności przedstawiciela wykonawcy. Wadliwy produkt może bowiem odebrać z siedziby zamawiającego kurier, którego koszty pokryje wykonawca.

Skąd więc zarzut eliminacji wykonawców, których siedziby nie znajdują się w pobliżu zamawiającego, skoro obecność wykonawcy będzie wymagana jedynie w przypadku nieprawidłowego wykonania umowy. Zamawiający zakłada, że taka sytuacja będzie zjawiskiem marginalnym, które jednak dla zabezpieczenia swego interesu powinien przewidzieć w umowie. Natomiast wykonawca zdaje się przewidywać z góry nieprawidłową realizację umowy i „dotkliwie” konsekwencje wynikające z tego faktu.

Z up. STAROSTY

Jarosław Wawrzyniak
Wicestarosta

Sprawę prowadzi:

Katarzyna Tyczyńska
Wydział Organizacyjno-Prawny,
Promocji i Obsługi Rady
tel. 065 529-68-34