

OR.VI.272.9.2016

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Ubezpieczenie majątku oraz interesu majątkowego Powiatu Leszczyńskiego”.

Starostwo Powiatowe w Lesznie, działając zgodnie z art. 38 ust. 1, 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) wyjaśnia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia sporządzonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Ubezpieczenie majątku oraz interesu majątkowego Powiatu Leszczyńskiego”.

Pytanie:

Wnioskujemy o potwierdzenie, że jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Wnioskujemy o wyrażenie zgody na wprowadzenie zastrzeżenia, że przedmiotem zamówień uzupełniających nie będą przychodnie, szpitale lub inne placówki medyczne?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie:

Wnioskujemy o potwierdzenie, że ochroną ubezpieczeniową nie będą objęte imprezy : ekstremalne, lotnicze, motorowe, motorowodne oraz inne gdzie celem jest osiągnięcie maksymalnej prędkości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie:

Wnioskujemy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów a także w związku z prowadzeniem działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Czy w okresie ubezpieczenia zamawiający planuje przejąć w zarząd wysypisko, składowisko odpadów, spalarnię lub sortownię odpadów?

Odpowiedź:

Zamawiający nie planuje przejąć w zarząd wysypiska, składowiska odpadów, spalarni lub sortowni odpadów.

Pytanie:

Wnioskujemy o podanie wysokości budżetu przeznaczonego na remonty dróg, chodników.

Odpowiedź:

Dane zostały zawarte w SIWZ.

Pytanie:

Wnioskujemy o potwierdzenie, iż zakres odpowiedzialności ubezpieczyciela w żadnym przypadku nie wykracza poza zakres ustawowej odpowiedzialności ubezpieczonego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Wnioskujemy o informację do jakiej działalności medycznej odnosi się rozszerzenie OC z tytułu zakażeń medycznych i na czym rzecz oraz przez jakie podmioty jest świadczona.

Prosimy o potwierdzenie, iż w/w rozszerzenie będzie obejmować tylko drobne usługi medyczne takie jak m.in. zakładanie opatrunków, iniekcje, pobieranie krwi itp.

Odpowiedź:

Rozszerzenie ochrony dotyczy zabiegów medycznych wykonywanych w gabinetach pielęgniarskich w szkołach oraz placówkach pomocy społecznej. Zamawiający potwierdza, że w/w rozszerzenie będzie obejmować tylko drobne usługi medyczne.

Pytanie:

Proszę o podanie przyczyn szkód w Ubezpieczeniu Odpowiedzialności Cywilnej.

Odpowiedź:

Główne przyczyny szkód w ubezpieczeniu OC, to zdarzenia związane z zarządzaniem drogami.

Pytanie:

Wnioskujemy o potwierdzenie zakresu ubezpieczenia tj.: "zapadanie lub osuwanie się ziemi" nie dotyczy szkód spowodowanych działalnością człowieka.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakres ubezpieczenia dla ryzyka „zapadanie lub osuwanie się ziemi” nie dotyczy szkód spowodowanych działalnością człowieka, pod warunkiem, że wynikać to będzie z treści OWU wykonawcy.

Pytanie:

Wnioskujemy o udzielenie informacji czy w okresie ostatnich 20 lat na terenie Powiatu/Gminy wystąpiła powódź, jeśli tak, to jakie lokalizacje zgłoszone do ubezpieczenia zostały nią dotknięte.

Odpowiedź:

W lokalizacjach zgłoszonych do ubezpieczenia nie występowała powódź.

Pytanie:

Wnioskujemy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych dróg, mostów, kładek, akweduktów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie:

W przypadku braku akceptacji dla pytania nr 12 wnioskujemy o wprowadzenie podlimitu w wysokości 1 000 000 na jedno i wszystkie zdarzenia

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie podlimitu.

Pytanie:

W odniesieniu do przedmiotu ubezpieczenia w punkcie budowie: wnioskujemy o udostępnienie wykazu dróg i ulic zgłoszonych do ubezpieczenia z podaniem łącznej wartości tego rodzaju mienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada żądanego wykazu. Informacje na temat długości dróg oraz budżetu na ich utrzymanie zostały natomiast ujęte w SIWZ.

Pytanie:

Wnioskujemy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nieposiadających takiego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Wnioskujemy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnym protokołami; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że spełnia / zobowiązuje się spełniać w/w warunki w okresie realizacji zamówienia. Jednocześnie niespełnienie w/w warunków nie może mieć wpływu na realizację zamówienia – udzielanie ochrony ubezpieczeniowej, chyba że będzie to miało bezpośredni wpływ na wystąpienie szkody lub zwiększenie jej rozmiaru.

Pytanie:

Wnioskujemy o udzielenie informacji czy przedmiotem ubezpieczenia są budynki nieużytkowane, wyłączone z eksploatacji lub pustostany?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z wykazem zawartym w SIWZ: budynki nieużytkowane, wyłączone z eksploatacji, pustostany, nie są przedmiotem zamówienia. Zamawiający nie wyklucza jednak możliwości włączenia do ubezpieczenia takich budynków w okresie realizacji zamówienia.

Pytanie:

Proszę o podanie przyczyn szkód w Ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych.

Odpowiedź:

Głównymi przyczynami szkód w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych są przede wszystkim huragan i deszcz nawalny.

Pytanie:

Wnioskujemy o potwierdzenie, że przedmiot ubezpieczenia objęty niniejszym postępowaniem jest identyczny jak przedmiot objęty ochroną w ramach umów dotychczas posiadanych przez Zamawiającego. W przeciwnym razie prosimy o wskazanie różnic.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza. Przedmiot ubezpieczenia był porównywalny.

Pytanie:

Wnioskujemy o potwierdzenie, iż w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne warunki Ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Wnioskujemy o przesunięcie terminu składania ofert do 31 grudnia 2016.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany terminu składania ofert na dzień 4 stycznia 2017 r. godz. 10:00.

Pytanie:

Proszę o wskazanie pojazdów przeznaczonych do nauki jazdy.

Odpowiedź:

Aktualnie zamawiający nie posiada pojazdów przeznaczonych do nauki jazdy.

Pytanie:

Proszę o przeniesienie Klauzuli rezygnacji z regresu do warunków fakultatywnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Proszę o przeniesienie klauzuli informacji dotyczących ryzyka do warunków fakultatywnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Proszę o akceptację dla pojazdów powyżej 10 roku eksploatacji poniższego wariantu AC:

1. Koszty naprawy pojazdu ustalane są na podstawie cen części:

1) oryginalnych ASO;

2) oryginalnych;

3) porównywalnej jakości.

2) Jeżeli w systemach Audatex lub Eurotax dostępne są części różnego rodzaju, o których mowa w ust. 1, lub części tego samego rodzaju, o których mowa w ust. 1, ale pochodzące od różnych producentów lub dystrybutorów, w zależności od wybranego wariantu ubezpieczenia ubezpieczyciel ustala odszkodowanie z zastosowaniem następujących zasad:

a) Jeżeli dostępne są części różnego rodzaju, stosuje się części oryginalne ASO, części oryginalne lub części porównywalnej jakości według kryterium ekonomicznego rozpoczynając od części dostępnych

w najniższej cenie, przy czym w przypadku części oryginalnych ASO uwzględnia się cenę pomniejszoną według zasad określonych poniżej:

Okres eksploatacji pojazdu/ Procent pomniejszenia

do 3 lat 30%

powyżej 3 do 5 lat 45%

powyżej 5 do 7 lat 55%

powyżej 7 lat 65%

b) w przypadku części tego samego rodzaju, o których mowa w ust. 1, ale pochodzących od różnych producentów lub dystrybutorów stosuje się części według kryterium ekonomicznego rozpoczynając od części dostępnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Proszę o podanie zabezpieczeń przeciwkradzieżowych pojazdów, które mają zostać objęte ochroną AC.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że pojazdy o wartości do 70 000,00 PLN posiadają jedno sprawne zabezpieczenie, pojazdy o wartości powyżej 70 000,00 PLN do 300 000,00 PLN posiadają dwa sprawne zabezpieczenia.

Pytanie:

Proszę o akceptację zapisu dotyczącego zgłaszania szkód komunikacyjnych

„ jeżeli wypadek ubezpieczeniowy miał miejsce na terytorium RP niezwłocznie , jednak nie później niż w terminie 7 dni od uzyskania informacji o szkodzie ,

Jeżeli wypadek ubezpieczeniowy miał miejsce za granicą RP – niezwłocznie jednak nie później niż w terminie 7 dni od dnia powrotu do RP, a jeżeli potrzebna była pomoc Ubezpieczyciela za granicą- niezwłocznie , jednak nie później niż w terminie 7 dni od uzyskania informacji o szkodzie

W przypadku szkody kradzieżowej lub szkody powstałej w okolicznościach nasuwających przypuszczenie, że popełniono przestępstwo powiadomić niezwłocznie po powzięciu informacji o którymkolwiek z tych zdarzeń policję oraz Ubezpieczyciela , przy czym w przypadku kradzieży powiadomienie ubezpieczyciela powinno nastąpić nie później niż w terminie 48 godzin od powzięcia informacji o którymkolwiek z tych zdarzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza akceptację powyższego zapisu, jeśli wynika on z OWU Wykonawcy. Nietrzymanie jednak powyższego terminu nie będzie skutkowało brakiem odpowiedzialności Wykonawcy, jeśli zwłoka w zawiadomieniu o zajściu zdarzenia nie miała wpływu na ocenę okoliczności zdarzenia.

Pytanie:

Prosimy o wyłączenie ubezpieczeń komunikacyjnych z wspólnej części.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Prosimy o przedstawienie zaświadczeń o przebiegu ubezpieczenia przygotowanych przez Ubezpieczycieli.

Odpowiedź:

Zaświadczenia w załączeniu.

Pytanie:

Prosimy o informację jakie jest przeznaczenie pojazdów specjalnych wymienionych w wykazie nr 4.

Odpowiedź:

Pojazd Mercedes Benz, nr rejestracyjny PL 45504 (pozycja nr 11 w wykazie nr 4): pojazd ciężarowy – wywrotka.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że suma ubezpieczenia maszyn, urządzeń, wyposażenia w wysokości 10 000 000,00 zł została ustalona w wartości odtworzeniowej i przy założeniu ubezpieczenia w systemie sum stałych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o podanie informacji na temat ryzyka:

Czy obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty? Jeśli tak, zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o podanie dat ostatnich przeglądów. Czy w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie?

W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
- b) sprzętu przeciwpożarowego;
- c) instalacji elektrycznej i odgromowej;
- d) instalacji gazowej;
- e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
- f) instalacji wodociągowa przeciwpożarowa;
- g) instalacji ciśnieniowych;
- h) urządzeń dźwigowych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że spełnia / zobowiązuje się spełniać w/w warunki w okresie realizacji zamówienia. Niespełnienie któregokolwiek z w/w warunków nie może mieć wpływu na realizację zamówienia – udzielanie ochrony ubezpieczeniowej, chyba że będzie to miało bezpośredni wpływ na wystąpienie szkody lub zwiększenie jej rozmiaru.

Protokoły z przeglądów dostępne są do wglądu na terenie ubezpieczonych jednostek organizacyjnych Zamawiającego.

Pytanie:

Prosimy o podanie informacji nt. zgłaszanych do ubezpieczenia budynków wyłączonych z eksploatacji, niezamieszkałych, nieużytkowanych.

Prosimy o wskazanie tych lokalizacji wraz z wartością mienia.

Czy Zamawiający dopuszcza ubezpieczenie budynków wyłączonych z eksploatacji, niezamieszkałych, nieużytkowanych pod warunkiem spełnienia następujących warunków:

- a) konieczność stałego dozoru ubezpieczonego mienia a w odniesieniu do całych lokalizacji wyłączonych z eksploatacji konieczność dozoru mienia przez zewnętrzną firmę ochroniarską z ważną polisą ubezpieczenia OC;
- b) konieczność odłączenia wszelkich maszyn, urządzeń od źródeł zasilania i ich zakonserwowanie;
- c) konieczność bieżącej konserwacji wszystkich instalacji;
- d) konieczność utrzymywania gotowych do użycia wszelkich występujących środków zabezpieczenia mienia, jak np. system czujek p.poż., system tryskaczowy, włamaniowy, itp."

Odpowiedź:

Zamawiający aktualnie nie zgłasza do ubezpieczenia budynków nieużytkowanych, niezamieszkałych, wyłączonych z eksploatacji. Zamawiający nie wyklucza jednak możliwości włączenia do ubezpieczenia takich budynków w okresie realizacji zamówienia.

W takim przypadku Zamawiający wyrazi zgodę na włączenie następujących warunków:

- konieczność odłączenia wszelkich maszyn, urządzeń od źródeł zasilania i ich zakonserwowanie;
- konieczność bieżącej konserwacji wszystkich instalacji;

Niespełnienie któregośkolwiek z w/w warunków nie może mieć wpływu na realizację zamówienia – udzielanie ochrony ubezpieczeniowej, chyba że będzie to miało bezpośredni wpływ na wystąpienie szkody lub zwiększenie jej rozmiaru.

Pytanie:

Prosimy o podanie wartości szkód wraz z ich przyczynami w ubezpieczeniu mienia, maszyn oraz OC w latach 2010 – 2012.

Odpowiedź:

2010:

Szkody w majątku – 3 szkody o łącznej wartości 36 128,00 PLN
Szkody z tytułu OC – 8 szkód o łącznej wartości 16 810,00 PLN

2011:

Szkody w majątku – 1 szkoda w wysokości 618,00 PLN
Szkody z tytułu OC – 2 szkody o łącznej wartości 1 845,00 PLN

2012:

Szkody w majątku – 1 szkoda w wysokości 1 729,50 PLN
Szkody z tytułu OC – 2 szkody o łącznej wartości 2 050,13 PLN

Pytanie:

Prosimy o podanie wysokości fransyz, udziałów własnych w poszczególnych rodzajach ubezpieczeń obowiązujących w aktualnej umowie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Ubezpieczenie od ognia i innych zdarzeń losowych:

Fransyza integralna: brak
Fransyza redukcyjna: brak
Udział własny: brak

Ubezpieczenie od kradzieży z włamaniem i rabunku:

Fransyza integralna: brak
Fransyza redukcyjna: brak
Udział własny: brak

Ubezpieczenie OC:

Fransyza integralna: brak
Fransyza redukcyjna: brak
Udział własny: brak

Ubezpieczenie maszyn od uszkodzeń:

Fransyza integralna: brak
Fransyza redukcyjna / udział własny: 500,00 PLN

Ubezpieczenie AC:

Fransyza integralna: brak
Fransyza redukcyjna: brak
Udział własny: brak

Pytanie:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu składania ofert na 30.12.2016r. godz. 11:00?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany terminu składania ofert na dzień 4 stycznia 2017 r. godz. 10:00.

Pytanie:

Prosimy o podanie łącznej wartości poszczególnych kategorii mienia ubezpieczonego w systemie na pierwsze ryzyko, w szczególności budowli, środków obrotowych, materiałów, zapasów oraz mienia osób trzecich Klienta.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada wykazu w/w kategorii mienia, nie jest również w stanie określić dokładnej ich wartości. Wyżej wymienione kategorie mienia mają zostać objęte ochroną ubezpieczeniową w systemie na pierwsze ryzyko i sumami ubezpieczenia określonymi w SIWZ.

Pytanie:

Prosimy o podanie występującego zagrożenia powodziowego na terenie Powiatu Jarocińskiego, w szczególności informację o ewentualnych szkodach powodziowych, które miały miejsce w latach 2010 - 2016.

Odpowiedź:

Przedmiotem zamówienia jest ubezpieczenie majątku oraz interesu majątkowego Powiatu Leszczyńskiego. O ile intencją Wykonawcy jest uzyskanie informacji na temat zagrożenia powodziowego na terenie Powiatu Leszczyńskiego, to w latach 2010 – 2016 na terenie ubezpieczonych lokalizacji nie wystąpiło zagrożenie powodziowe.

Pytanie:

Prosimy o informację, czy klient posiada, użytkuje, zarządza wysypiskiem śmieci?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada i nie zarządza wysypiskiem śmieci.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że intencją zamawiającego nie jest obejmowanie ochroną ubezpieczeniową organizatora wycieczek w ramach obowiązkowego ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Czy Zamawiający przewiduje w okresie ubezpieczenia imprezy masowe?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyklucza takiej możliwości.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że intencją zamawiającego nie jest obejmowanie ochroną ubezpieczeniową imprez masowych w ramach obowiązkowego ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że intencją zamawiającego nie jest obejmowanie ochroną ubezpieczeniową szkód z tytułu udzielania świadczeń medycznych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 2011r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Dz.U. Nr 293, poz. 1729).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o podanie charakteru szkód w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej.

Odpowiedź:

Główne przyczyny szkód w ubezpieczeniu OC to zdarzenia związane z zarządzaniem drogami.

Pytanie:

Prosimy o podanie przedmiotu i przyczyn szkód w ubezpieczeniu mienia oraz wysokości poszczególnych szkód.

Odpowiedź:

Głównymi przyczynami szkód w ubezpieczeniu mienia są przede wszystkim huragan i deszcz nawalny oraz kradzieże.

Pytanie:

Prosimy o podanie wykazu maszyn, urządzeń i wyposażenia zgłoszonego do ubezpieczenia w wartości odtworzeniowej z określeniem roku budowy i jednostkowej sumy ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Intencją zamawiającego jest ubezpieczenie wszystkich maszyn, urządzeń i wyposażenia w wartości odtworzeniowej.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że ubezpieczenie linii rozdzielczych dotyczy ww. przedmiotów, znajdujących się w odległości do 500 m od miejsca ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o uzupełnienie wykazu nr 3 o rok produkcji wskazanych do ubezpieczenia maszyn.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada żądanych informacji.

Pytanie:

Czy Zamawiający w części dotyczącej zakresu ubezpieczenia od ognia i innych zdarzeń losowych dopuszcza zmianę zapisu w pkt 17 SIWZ:

z:

„działanie śniegu lub lodu, w tym zaleganie oraz topnienie, oraz uszkodzenia konstrukcji pod ciężarem śniegu i lodu”

na:

„napór śniegu lub lodu - bezpośrednie działanie ciężaru śniegu lub lodu na przedmiot ubezpieczenia albo przewrócenie się pod wpływem ciężaru śniegu lub lodu mienia sąsiedniego na mienie ubezpieczone.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie definicji poniższych pojęć występujących w SIWZ, dotyczących Ubezpieczenia Odpowiedzialności Cywilnej:

a) szkoda majątkowa – (szkoda rzeczowa), szkoda będąca następstwem utraty, zniszczenia lub uszkodzenia rzeczy, w tym także utracone korzyści poszkodowanego, które mógłby osiągnąć, gdyby nie nastąpiła utrata, zniszczenie lub uszkodzenie rzeczy;

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza, wyjaśniając, iż intencją zamawiającego jest objęcie ochroną ubezpieczeniową zarówno szkód rzeczowych wg proponowanej definicji, jak i czystych strat finansowych wg definicji zawartej w SIWZ: OC z tytułu czystych strat finansowych - wszelkie szkody polegające na spowodowaniu określonego w pieniądzu uszczerbku majątkowego, w tym szkody wyrządzone w związku z wykonywaniem władzy publicznej.

Pytanie:

Czy zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisu w „Klauzuli lokalizacyjnej” o treści: „pod warunkiem przedstawienia faktu do wiadomości zakładu ubezpieczeń w terminie 30 dni od momentu powstania ryzyka po stronie Ubezpieczającego”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Czy zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu odpowiedzialności w „Klauzuli lokalizacyjnej” w wysokości 1 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego limitu.

Pytanie:

Czy zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu odpowiedzialności w „Klauzuli inwestycyjnej” w wysokości 1 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia oraz potwierdzenie, że ww. limit odpowiedzialności nie wpływa na wzrost sumy gwarancyjnej w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej. Ochrona ubezpieczeniowa inwestycji w ubezpieczeniu mienia powyżej 1 000 000,00 PLN zostaje udzielona pod warunkiem zgłoszenia tego faktu oraz pisemnego potwierdzenia przez ubezpieczyciela.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu odpowiedzialności w „Klauzuli inwestycyjnej” w wysokości 1 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia oraz potwierdza, że ww. limit odpowiedzialności nie wpływa na wzrost sumy gwarancyjnej w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej. Ochrona ubezpieczeniowa inwestycji w ubezpieczeniu mienia powyżej 1 000 000,00 PLN będzie udzielona pod warunkiem zgłoszenia tego faktu w terminie 30 dni od momentu powstania ryzyka po stronie Ubezpieczającego.

Pytanie:

Czy zamawiający wyraża zgodę na odstąpienie od zastosowania „Klauzuli aktów terroryzmu, strajków, rozruchów, zamieszek społecznych” lub zmianę treści na:

„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU ustala się, co następuje:

- 1) rozszerza się zakres ubezpieczenia o szkody będące następstwem aktów terroryzmu w rozumieniu postanowień § 2 pkt 1 OWU oraz akcji ratowniczej prowadzonej w związku z tym ryzykiem;
- 2) z zakresu ochrony ubezpieczeniowej przewidzianego niniejszą klauzulą wyłączone są szkody spowodowane przez konfiskatę lub zniszczenie z nakazu rządu lub jakiegokolwiek organu władzy publicznej;
- 3) odpowiedzialność ubezpieczyciela z tytułu niniejszej klauzuli ograniczona jest do ustalonego w umowie ubezpieczenia limitu odpowiedzialności i limit ten obowiązuje na wszystkie wypadki ubezpieczeniowe, które zaszły w okresie ubezpieczenia.”

Oraz

„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU ustala się, co następuje:

- 1) PZU ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe w następstwie strajków, rozruchów i zamieszek wewnętrznych do ustalonego w umowie ubezpieczenia limitu odpowiedzialności ubezpieczyciela;
- 2) limit odpowiedzialności ubezpieczyciela obowiązuje na wszystkie wypadki ubezpieczeniowe, które zaszły w okresie ubezpieczenia;
- 3) przez strajki, rozruchy, zamieszki wewnętrzne rozumie się:
 - a) działanie osoby lub grupy osób, powodujące zakłócenia porządku publicznego, z wyjątkiem tych działań, które są związane ze zdarzeniami określonymi w § 6 ust. 1 pkt 3 lit. a i e OWU, pozostającymi poza ochroną ubezpieczeniową,
 - b) działanie legalnie ustanowionej władzy zmierzające do przywrócenia porządku publicznego lub zminimalizowania skutków zakłóceń,
 - c) umyślne działanie strajkującego lub poddanego lokautowi pracownika, mające na celu wspomoczenie strajku lub przeciwstawienie się lokautowi,
 - d) działanie legalnie ustanowionej władzy zapobiegające takim działaniom lub działającej w celu zminimalizowania skutków takich działań.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na odstąpienie od zastosowania „Klauzuli aktów terroryzmu, strajków, rozruchów, zamieszek społecznych” i proponowaną zmianę.

Pytanie:

Prosimy o usunięcie zapisu w „KLAUZULI WARTOŚCI MIENIA” w treści: „i tym samym postanowienia OWU dotyczące niedoubezpieczenia nie znajdują zastosowania.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Czy zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500,00 PLN w ramach:

- ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych
- ubezpieczenia od kradzieży z włamaniem i rabunku
- ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie klauzuli wypowiedzenia w treści:

„1. Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy w zakresie ubezpieczeń majątku oraz odpowiedzialności cywilnej. Strony uzgodniły, iż każda ze Stron może wypowiedzieć umowę z zachowaniem 60-dniowego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na ostatni dzień pierwszego okresu ubezpieczenia, o których mowa w pkt... umowy z zastrzeżeniem, że Ubezpieczyciel może wypowiedzieć umowę wyłącznie z ważnych powodów.

2. Za ważne powody, o których mowa w ust. 1 uznaje się poniżej określone sytuacje:

- a) jeżeli Ubezpieczający/ Ubezpieczony wyłudził lub usiłował wyłudzić świadczenie z umowy ubezpieczenia, przy czym wyłudzenie lub usiłowanie wyłudzenia odszkodowania musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym lub
- b) jeżeli w związku z zawarciem lub wykonaniem umowy ubezpieczenia Ubezpieczający/ Ubezpieczony usiłował popełnić przestępstwo, przy czym popełnienie lub usiłowanie popełnienia przestępstwa musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym lub
- c) jeżeli dla pierwszego okresu ubezpieczenia wskaźnik szkodowości liczony na dzień 31.01.2018 r. za okres ubezpieczenia danego rodzaju ubezpieczenia od 01.02.2017 przekroczy 60% (wskaźnik szkodowości rozumiany jako stosunek sumy wypłaconych odszkodowań i zawiązanych rezerw z danego rodzaju ubezpieczenia do składki zarobionej z danego rodzaju ubezpieczenia za badany okres)
- d) jeżeli nastąpiła zmiana warunków reasekuracyjnych,
- e) jeżeli nastąpiła zmiana polityki Ubezpieczyciela, polegająca na wycofaniu się Ubezpieczyciela z danego segmentu klientów lub danej grupy ryzyk ubezpieczeniowych.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Czy akceptowalnym przez Zamawiającego będzie ustalenie limitu na holowanie po kolizji z innym pojazdem do:

- a. 50 km w przypadku holowania do wybranego przez ubezpieczonego miejsca,
- b. Do najbliższej sieci naprawczej ubezpieczyciela, jednak nie dalej niż do 150 km?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że powyższe zapisy nie są wymagane przez Zamawiającego, a dotyczą jedynie ryzyk dodatkowych podlegających ocenie przez Zamawiającego.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że wskazane „Dodatkowe świadczenia w ramach zawartej umowy” w rozdziale V, ust. 5.1 SIWZ mają zastosowanie jedynie dla pojazdów takich jak:

- a. samochody, osobowe,
- b. samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 tony,
- c. przyczepy o ładowności do 2 ton.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o wskazanie pojazdów użytkowanych do nauki jazdy.

Odpowiedź:

Aktualnie zamawiający nie posiada pojazdów przeznaczonych do nauki jazdy.

Pytanie:

Prosimy o zgodę na odstąpienie od zapisu „Wykonawca realizujący zamówienie zobowiązany będzie do dokonania wyceny rynkowej pojazdu, wg posiadanego systemu wyceny pojazdu na dzień zawarcia umowy ubezpieczenia”. Jednocześnie wnioskujemy o wycenę pojazdów przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na odstąpienie od stosowania powyższego zapisu. Jednocześnie zamawiający informuje, że zamawiający wycenił pojazdy zgodnie z posiadaną wiedzą. Sumy ubezpieczenia zostały podane w SIWZ.

Pytanie:

Prosimy o wskazanie obowiązujących fransyz/udziałów własnych w aktualnej umowie ubezpieczenia Autocasco.

Odpowiedź:

Fransyza integralna: brak

Fransyza redukcyjna: brak

Udział własny: brak

Pytanie:

Prosimy o aktualizację danych szkodowych co najmniej za okres ostatnich pełnych 3 lat lub potwierdzenie, że wskazane szkody dotyczą wszystkich pojazdów wskazanych w wykazie nr 4 do SIWZ.

Odpowiedź:

W SIWZ zostały ujęte dane szkodowe za okres niespełna 4 pełnych lat polisowych. Poniżej Zamawiający podaje dodatkowo dane szkodowe z tytułu ubezpieczeń komunikacyjnych w latach 2011 – 2012.

Rok 2011:

Ubezpieczenie AC – 2 szkody o łącznej wartości 7 283,89 PLN

Ubezpieczenie OC p.p.m. – 3 szkody o łącznej wartości 16 055,00 PLN

Rok 2012:

Brak szkód

Pytanie:

Prosimy o modyfikację zapisów SIWZ poprzez przeniesienie klauzuli przezornej sumy ubezpieczenia do klauzul fakultatywnych. W przypadku braku zgodny na przeniesienie prosimy o zmniejszenie limitu przedmiotowej klauzuli do kwoty 200 000 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Prosimy o informacje jaką wartość przyjęto do odbudowy 1m².

Odpowiedź:

Sumy ubezpieczenia budynków podane w SIWZ zostały ustalone w wartości odtworzeniowej na podstawie wartości odtworzenia 1m² ustalonej indywidualnie dla każdego z budynków.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem ubezpieczenia nie mają być pustostany, budynki przeznaczone do rozbiórki, namioty, kioski, budki, nie związane trwale z podłożem obiekty, oraz mienie będące w trakcie budowy, instalacji lub montażu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o informacje czy wszystkie budynki, budowle oraz lokale posiadają pozwolenie na użytkowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Pokrycie dachów – prosimy o informacje czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone budynki z dachem krytym strzechą (słoma, trzcina itp.), a także z dachem krytym drewnianymi gontami, płytami wiórowymi, łupkami, deszczułkami itp.

Odpowiedź:

Informacje na temat pokrycia dachów zostały ujęte w Wykazie nr 1 do SIWZ.

Pytanie:

Prosimy o informacje czy od 1997 r. w zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacjach wystąpiła powódź.

Odpowiedź:

Zamawiający nie ma wiedzy, aby od 1997 r. ubezpieczone lokalizacje były dotknięte powodzią.

Pytanie:

Prosimy o informacje czy od 2010 r. w zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacjach wystąpiły podtopienia, zalania, cofnięcia wody ze studzienek wod.-kan.

Odpowiedź:

Od 2010 r. w ubezpieczonych lokalizacjach mogły wystąpić zalania spowodowane przede wszystkim działaniem deszczy nawalnych.

Pytanie:

Prosimy o modyfikację zapisów SIWZ poprzez zmniejszenie limitu dla ryzyka działania śniegu lub lodu, w tym zaleganie oraz topnienie, oraz uszkodzenie konstrukcji pod ciężarem śniegu lub lodu (Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych). Proponujemy limit w wysokości 200 000 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Prosimy o informację czy przedmiotem ubezpieczenia od ognia i innych zdarzeń losowych mają być drogi.

Odpowiedź:

Tak. Informacja jest zawarta w SIWZ.

Pytanie:

W przypadku odpowiedzi twierdzącej na powyższe prosimy o podanie całkowitej ich długości oraz wartości.

Odpowiedź:

Informacja zawarta w SIWZ.

Pytanie:

Prosimy o informację, czy w ramach ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych zostają zgłoszone mosty, przepusty i wiadukty?

Odpowiedź:

Tak. Informacja jest zawarta w SIWZ.

Pytanie:

W przypadku potwierdzenia na powyższe pytanie prosimy o udostępnienie wykazu z wskazaniem lokalizacji, opisem konstrukcji i długości przęseł poszczególnego mostu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada żądanego wykazu.

Pytanie:

Prosimy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności dla szkód spowodowanych przez upadające drzewa i

konary drzew, słupy, maszty, anteny lub ich części, części innych budynków, w tym budynków należących do ubezpieczonego do wysokości 50 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód w elementach wyposażenia trwale zamontowanego na zewnątrz budynków i budowli; urządzeniach i wyposażeniu trwale zamontowanego poza budynkami do wysokości 100 000 na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia – limit dla ubezpieczenia od kradzieży z włamaniem i rabunku.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Odnosnie klauzuli likwidacji drobnych szkód prosimy o dodanie następującej treści: „W przypadku, gdy na podstawie otrzymanej dokumentacji nie będzie możliwości jednoznacznego ustalenia okoliczności powstania szkody bądź jej wartości Wykonawca w ciągu 7 dni od dnia otrzymania dokumentacji zwróci się do Ubezpieczonego z prośbą o uzupełnienie dokumentów”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Odnosnie klauzuli lokalizacyjnej prosimy o dopisanie następującej treści: „Ochroną ubezpieczeniową w ramach niniejszej klauzuli objęte są wyłącznie lokalizacje na terenie RP, spełniające minimalne wymogi dotyczące zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych określone w ogólnych warunkach ubezpieczenia. Składka za udzieloną ochronę dla nowych miejsc ubezpieczenia zostanie opłacona w systemie pro rata temporis z zastosowaniem stawek określonych w umowie ubezpieczenia.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Dla klauzuli lokalizacyjnej prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 1 000 000 zł na jedną i wszystkie nowoutworzone lokalizacje.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego limitu.

Pytanie:

Odnosnie klauzuli szkód wzajemnych prosimy o informacje jakiego typu szkody przewiduje Zamawiający w ramach ubezpieczenia od ognia i innych zdarzeń losowych, ubezpieczenia od kradzieży z włamaniem i rabunku oraz ubezpieczenie maszyn od uszkodzeń.

Odpowiedź:

W ramach powyższej klauzuli wykonawca udziela ochrony ubezpieczeniowej w sytuacjach powstania roszczenia pomiędzy ubezpieczonymi jednostkami.

Pytanie:

Prosimy o wyłączenie klauzuli szkód wzajemnych z zakresu ubezpieczenia od ognia i innych zdarzeń losowych, ubezpieczenia od kradzieży z włamaniem i rabunku oraz ubezpieczenie maszyn od uszkodzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach klauzuli aktów terroryzmu, strajków, rozruchów, zamieszek społecznych intencją Zamawiającego nie było objęcie ochroną następujących szkód:

- powstałych w wyniku uwolnienia lub wystawienia na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych

- wynikających bezpośrednio lub pośrednio z wybuchu jądrowego, reakcji nuklearnej, promieniowania jądrowego, skażenia radioaktywnego
- spowodowanych atakiem elektronicznym, w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania wirusów komputerowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o zmianę treści klauzuli aktów terroryzmu, strajków, rozruchów, zamieszek społecznych poprzez wprowadzenie preambuły:

"Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że:"

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je wprost do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

W nawiązaniu do ubezpieczenia maszyn od uszkodzeń prosimy o informację, czy Zamawiający wcześniej miał takie ubezpieczenie? Jak wygląda szkodowość?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w aktualnym programie ubezpieczeniowym funkcjonuje ubezpieczenie maszyn od uszkodzeń. Jednocześnie zamawiający nie ma wiedzy, aby w tym czasie doszło do szkód w ubezpieczonych maszynach.

Pytanie:

W odniesieniu do ubezpieczenia maszyn od uszkodzeń prosimy o uzupełnienie wykazu o daty produkcji maszyn.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada żądanych informacji.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że maszyny, które posiadają kabinę operatora zamykaną na zamek wielozastawkowy są zabezpieczone w sposób właściwy, tzn.:

- 1) maszyny są zamknięte i unieruchomione w sposób przewidziany w ich konstrukcji;
- 2) kluczyki od stacyjek zapłonowych są przechowywane w taki sposób, aby dostęp do nich miały tylko osoby upoważnione przez Ubezpieczającego lub Ubezpieczonego;
- 3) teren budowy / plac parkingowy jest oświetlony w porze nocnej, trwale ogrodzony w sposób uniemożliwiający wejście lub wjazd osobom niepowołanym i całodobowo dozorowany oraz posiada łączność radiową lub telefoniczną z policją.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje zapis: „maszyny, które posiadają kabinę operatora zamykaną na zamek wielozastawkowy są zabezpieczone w sposób właściwy, tzn.:

- 1) maszyny są zamknięte i unieruchomione w sposób przewidziany w ich konstrukcji;
- 2) kluczyki od stacyjek zapłonowych są przechowywane w taki sposób, aby dostęp do nich miały tylko osoby upoważnione przez Ubezpieczającego lub Ubezpieczonego.”

Pytanie:

Prosimy o informację co należy rozumieć przez wykonywanie działalności w zakresie ochrony zdrowia.

Odpowiedź:

Intencją zamawiającego jest objęcie ochroną ubezpieczeniową roszczeń z tytułu OC w związku z

działaniami na rzecz zdrowia uczniów czy też osób objętych programem pomocy społecznej w ubezpieczonych jednostkach. Zamawiający potwierdza, że ochrona ubezpieczeniowa w tym przypadku będzie obejmować tylko drobne usługi medyczne.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że ochroną nie są obejmowane żadne jednostki, które prowadzą działalność leczniczą, jednostki udzielające świadczeń medycznych (ZOZ-y, Szpitale, przychodnie leczenia otwartego). Oraz potwierdzenie, że nie jest planowane rozpoczęcie takiej działalności w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

W odniesieniu do szkód powstałych podczas pokazów sztucznych ogni (w OC z tytułu organizacji imprez) prosimy o potwierdzenie, że ochrona istnieje pod warunkiem, że pokaz jest organizowany przez firmę profesjonalnie zajmującą się organizowaniem takich pokazów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony OC z tyt. organizacji imprez masowych nie obejmuje i nie będzie obejmować imprez związanych ze sportami motorowymi, motorowodnymi, lotniczymi.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że organizacja pokazów sztucznych ogni będzie powierzana profesjonalnym podmiotom zawodowo trudniącym się tego rodzaju działalnością i Ubezpieczyciel zachowuje prawo regresu do tych podmiotów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie są i nie będą obejmowane imprezy związane ze sportami ekstremalnymi takimi jak: skoki bungee, B.A.S.E. jumping, speleologia, rafting, canyoning itp.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakresem ochrony nie są i nie będą obejmowane imprezy związane ze sportami ekstremalnymi takimi jak: skoki bungee, B.A.S.E. jumping, speleologia, rafting, canyoning.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z działalnością związaną z przetwarzaniem, unieszkodliwianiem, utylizacją odpadów.

W przypadku braku potwierdzenia w odpowiedzi na powyższe pytanie, prosimy o:

a) wprowadzenie limitu dla tej działalności w wysokości 50.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego dogodnego dla Zamawiającego.

b) wprowadzenie limitu w wysokości 50.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia dla OC za szkody w środowisku naturalnym powstałe w związku z działalnością związaną z przetwarzaniem, unieszkodliwianiem, utylizacją odpadów. (lub innego dogodnego dla Zamawiającego nie wyższego niż 400.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem oraz administrowaniem wysypiskiem śmieci.

W przypadku braku potwierdzenia w odpowiedzi na powyższe pytanie, prosimy o wprowadzenie limitu w wysokości 50.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia dla OC za szkody w środowisku naturalnym spowodowane posiadaniem, użytkowaniem oraz administrowaniem wysypiska śmieci (lub innego dogodnego dla Zamawiającego nie wyższego niż 400.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Jeżeli Zamawiający posiada/zarządza/administruje wysypiskiem śmieci i/lub zakładem utylizacji odpadów to prosimy o podanie poniższych informacji:

- a. Gdzie się znajduje – adres
- b. Od kiedy funkcjonuje
- c. Na jak dużym obszarze
- d. Czy planowane jest jego zamknięcie, jeżeli tak to kiedy
- e. rodzaj odpadów (czy są również niebezpieczne)
- f. Co znajduje się w najbliższym sąsiedztwie wysypiska

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada, nie zarządza i nie administruje wysypiskiem śmieci.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że zmiany umowy w zakresie ubezpieczenia OC w stosunku do oferty, na podstawie której umowę zawarto, wymagają zawsze zgody obu stron.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zakres ubezpieczenia w żadnym aspekcie nie wykracza poza zakres ustawowej odpowiedzialności ubezpieczonego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że zmiany Umowy w stosunku do warunków określonych w ofercie polegające na:

- a) zmianie liczby jednostek organizacyjnych Zamawiającego i ich formy prawnej, w przypadku powstania nowych jednostek, przekształcenia, wyodrębniania, połączenia lub likwidacji
 - b) zmiany zakresu ubezpieczenia wynikająca ze zmian przepisów prawnych
- w zakresie ubezpieczenia OC będą wymagać zgody obu stron. Jeśli Zamawiający nie potwierdza powyższego, to prosimy o potwierdzenie, że zakres działalności objętej ochroną nie ulegnie zmianie, a w odniesieniu do lit. b) – że dotyczy to wyłącznie przepisów bezwzględnie obowiązujących.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o wyłączenie z ochrony w ramach ubezpieczenia OC szkód powstałych w związku z udzielaniem świadczeń zdrowotnych, z działalnością szpitali i pozostałych jednostek służby zdrowia (nie dotyczy drobnych zabiegów medycznych wykonywanych na rzecz podopiecznych domów opieki społecznej – typu zastrzyki, pobranie krwi).

Odpowiedź:

Intencją zamawiającego nie jest objęcie ochroną działalności wyspecjalizowanych jednostek służby zdrowia. Ochrona ubezpieczeniowa w tym zakresie ma obejmować drobne zabiegi medyczne świadczone na rzecz podopiecznych placówek opieki społecznej oraz uczniów szkół.

Pytanie:

Prosimy o uzupełnienie danych szkodowych w zakresie ubezpieczenia OC o rezerwy szkodowe w rozbiciu na poszczególne lata i wraz z informacją, jakiego rodzaju szkód dot. te rezerwy.

Odpowiedź:

Szkodowość podana w SIWZ uwzględnia również rezerwy szkadowe. Głównie przyczyny szkód w ubezpieczeniu OC to zdarzenia związane z zarządzaniem drogami.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że kwestia wyłączeń zakresu ochrony w ubezpieczeniu OC, w tym w zakresie rozszerzeń zakresu ochrony o poszczególne ryzyka, jest kwestią nieuregulowaną i w tym zakresie będą miały zastosowanie postanowienia OWU Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają OWU wykonawcy.

Pytanie:

Prosimy o wyłączenie Klauzuli Inwestycyjnej z ubezpieczenia OC.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że Klauzula rezygnacji z regresu nie dotyczy podwykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o informację, czy w Sekcji V, pkt. 5 SIWZ (zakres ryzyk dodatkowych podlegających ocenie przez zamawiającego, ubezpieczenia komunikacyjne) określone zostały obligatoryjne rozszerzenia zakresu ubezpieczenia, czy są to warunki fakultatywne. Dotyczy pokrycia kosztów holowania, naprawy i parkowania po szkodzie z OC.

Odpowiedź:

Są to fakultatywne rozszerzenia ochrony ubezpieczeniowej. Nie są one wymagane przez Zamawiającego. Podlegają one natomiast dodatkowej punktacji.

Z up. STAROSTY
Robert Kasperczak
Wicestarosta

GLÓWNY SPECJALISTA

Katarzyna Tyczynska